



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА

НА ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ





2018 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

<u>Увод</u>	2
I. <u>Кадрова обезпеченост</u>	
1. Съдии	5
2. Съдебна администрация	8
3. Предложения за промени в щата	10
II. <u>Движение на делата в ОС</u>	
1. Организация на правораздавателната работа	14
2. Наказателни дела	
2.1 Наказателни дела първа инстанция	17
2.2 Въззивни наказателни дела	30
3. Граждански и търговски дела	
3.1 Граждански дела първа инстанция	34
3.2 Търговски и фирмени дела	36
3.3 Граждански въззивни дела	39
4. Общо натоварване с правораздавателна работа	42
5. Работа по ЗСРС	47
III. <u>Анализ на изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 г. в Окръжен съд – Пловдив</u>	47
IV. <u>Сграден фонд и информационно осигуряване. Бюджет</u>	
1. Сграден фонд	58
2. Информационно осигуряване	68
3. Бюджетна сметка на съда през 2017 г.	72
V. <u>Районни съдилища</u>	
1. Кадрова обезпеченост	76
2. Движение на делата в РС	80
3. Анализ на изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 г. в районните съдилища	87
4. Сграден фонд и информационно осигуряване	
4.1. Сграден фонд	98
4.2. Информационно осигуряване	101
VI. <u>Сравнителен анализ на натовареността на съдилищата и обезпечеността на съдебния район</u>	105
VII. <u>Общи изводи</u>	107

Годишният доклад за 2018 г. отчита работата на Окръжен съд – Пловдив и на Районните съдилища в Пловдив, Асеновград, Карлово и Първомай, в изпълнение на задълженията им по чл. 117 от Конституцията на Република България - защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт – справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Правораздавателната работа през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния окръг. Той съвпада с административно-териториалните граници на Пловдивска област и обхваща 18 общини, в 4 съдебни района */фиг. 1/*, както следва:

-  Районен съд – Пловдив: общините Брезово, Калояново, Кричим, Куклен, Марица, Перушица, Пловдив, Раковски, Родопи, Стамболийски, Съединение и Хисаря;
-  Районен съд – Асеновград: общините Асеновград, Садово и Лъки;
-  Районен съд – Карлово: общините Карлово и Сопот;
-  Районен съд – Първомай: община Първомай.



фиг. 1

Територията на Пловдивска област е в размер на 5972,89 кв. км. /5,4 % от тази на страната/, с 215 населени места - 19 градове и 196 села. Населението се състои от 683 027 жители /9,27 % от българското население/, от които 507 407 живеещи в градовете и 175 620 – в селата¹. Само в административния център – гр. Пловдив, живеят 338 153 човека, или 4,6 % от населението на страната. Икономиката на Пловдивска област е добре представена на национално ниво по редица показатели. Регионът осигурява 7,9 % от националния брутен вътрешен продукт /БВП/. Пловдивска област е основен аграрно-промишлен икономически район на България. В нея са съсредоточени 1/7 от обработваемата земя, 12% от материалните дълготрайни активи и 14% от трудовите ресурси на страната ни.

¹ Данни на НСИ – Преброяване на населението и жилищния фонд 2011 г.

Индустриалното производство дава 62 % от годишните приходи, а 46,4 % от цялата територия на Пловдивска област е обработваема земя.

Динамиката на наказателните дела се определя и от общата картина на престъпността. През 2018 г. в Областна дирекция на МВР – Пловдив са регистрирани общо 6 543 броя престъпления. Налице е спад на регистрираните закононарушения с 6 на сто в сравнение с 2017 г., когато техният брой е бил 6956. В абсолютни стойности 413 престъпления по-малко за 2018 г. Общият брой на разкритите престъпления през 2018 г. е 2 933, като разкриваемостта е в размер на 44.83 на сто, при 43.75 % за 2017 г. Коефициентът на престъпност, отразяващ броя на регистрираните престъпления на 100 хиляди души от населението е 903,98 единици, с 6 % по-нисък от отчетения през 2017 г., когато е бил 961,46 единици. В сравнение с големите ОДМВР в страната, Пловдивската дирекция отчита най-нисък коефициент на престъпност: СДВР – 1552, ОДМВР Бургас – 1547, ОДМВР Варна - 1393, ОДМВР Благоевград - 980 и т.н.

Отчетният доклад за работата на Окръжния съд през 2018 г. е изготвен от и.ф. председател на съда в изпълнение на задължението по чл. 86, ал. 1, т. 15 от ЗСВ. В началото е разгледана кадровата обезпеченост за периода /съдии и съдебна администрация/. Основната част на доклада касае правораздавателната работа, отчетена отделно за наказателните, за гражданските и за търговските дела, като в рамките на тези раздели са изложени данните относно постъпили, разгледани и свършени производства, обособени като дела първа инстанция и въззивни дела. Съобразно чл. 29, ал. 8 ЗСРС, този доклад представя и данни за броя на издадените разрешения за използване на специални разузнавателни средства и за изготвените веществени доказателствени средства. Направен е анализ на изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. в Окръжен съд – Пловдив. Отчетени са също осъществените дейности по сградния фонд и информационното осигуряване на Окръжния съд, с кратко допълнение за изпълнението на бюджета за 2018 г. /приходи и разходи/. В същата последователност е разгледана и дейността на районните съдилища, с акцент отново на правораздаването по наказателни и граждански дела. Включен е и сравнителен анализ на натовареността на съдилищата.

Към доклада са приложени статистически отчети за работата по разглеждането и решаването на делата в Окръжния съд и в районите съдилища. Използвани са също сравнителни таблици и фигури – схеми по отделните показатели за предните три години / 2015 г., 2016 г., 2017 г./ и за отчетната 2018 г.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В началото на 2018 г. щатната численост на Окръжен съд – Пловдив включва 61 съдии и 100 съдебни служители – общо 161 щатни бройки. С решение на Пленума на ВСС по протокол № 15/31.05.2018 г., на осн. чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, е разкрита 1 щатна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пловдив, считано от датата на вземане на решението. Щатната численост на съдебната администрация е увеличена с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 3/23.01.2018 г. с 1 щатна бройка за длъжност „системен администратор“, считано от 01.03.2018 г. В края на отчетния период общата щатна численост на съда е вече 163 щатни бройки, от които 62 съдии и 101 съдебни служители /*фиг. 2*/.

Обща структура на Окръжен съд – Пловдив



Фиг. 2

1. Съдии

През отчетната 2018 г. Окръжен съд – Пловдив разполага с 62 щата за магистрати със следното разпределение по длъжности:

- председател /административен ръководител/;
- заместник-председатели - 3;
- съдии в окръжен съд - 51;
- младши съдии - 7.

За дейността на Наказателно отделение отговаря Славка Димитрова, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Пловдив. Търговско отделение и Гражданско отделение I-ва инстанция се ръководят от Антония Роглева, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Пловдив. Ръководещ дейността на Гражданско отделение II инстанция е Румяна Андреева – Атанасова, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Пловдив.

Поради изтичане на мандата на административния ръководител на Окръжен съд – Пловдив Веселин Хаджиев, същият е отстъпил от длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Пловдив, считано от 30.04.2018 г. и от същата дата с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 12/17.04.2018 г. е преназначен на длъжност „съдия“ в ОСПлв.

На осн. чл. 175, ал. 4, изр. 2, във връзка с чл. 168, ал. 7 от ЗСВ, с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 12/17.04.2018 г., съдия Антония Роглева е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Пловдив, считано от 30.04.2018 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

След успешно класиране на конкурси за повишаване в длъжност и преместване и след приключване на процедури по обжалване, през 2018 г. в Окръжен съд – Пловдив съгласно решение на СК на ВСС по протокол № 49/05.12.2017 г. е назначен съдия Иван Анастасов, встъпил в длъжност на 26.01.2018 г.

През отчетната година, след успешно класиране на конкурси за първоначално назначаване и след решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 25/13.06.2017 г., считано от 27.06.2018 г. е встъпила в длъжност съдия Виделина Куршумова-Стойчева, а след решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 21/26.06.2018 г., считано от 02.07.2018 г., е встъпила в длъжност младши съдия Анна Дъбова.

Предвид продължаващите дълго време конкурсни процедури за заемане на свободните съдийски щатове и през 2018 г. продължи установената вече практика на командироване на съдии от Районен съд – Пловдив в по-горния съд - на свободния щат или на местата на магистрати, ползващи отпуск по чл. 163 и чл. 164 КТ. В тази връзка следва да се отбележи, че от няколко години командироването продължава да бъде единствено възможния начин за осигуряване на нормалната работа по отделения и състави. Безспорно обаче, тази практика създава определени затруднения за съответния съд, където командированият заема постоянен щат. По този ред² през цялата отчетна година в Окръжен съд – Пловдив е

² Със заповеди на председателя на АС Пловдив, на основание чл. 87 ЗСВ.

била командирована Кръстина Димитрова, съдия в Районен съд – Пловдив, с ранг „съдия в АС“. За обезпечаване работата на Окръжен съд – Пловдив от Районен съд – Пловдив през отчетната година са командировани съдиите: Таня Георгиева /при срок на командировката от 12.02.2018 г. до заемане на длъжността чрез конкурс по ЗСВ/ и Атанаска Анастасова /при срок на командировката от 01.10.2018 г. до приключване командировката в Апелативен съд – Пловдив на Михаела Буюклиева – съдия в Окръжен съд - Пловдив/.

Съответно пет съдии от Окръжен съд – Пловдив са командировани в Апелативен съд – Пловдив както следва:

Съдия Величка Белева е командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив за времето от 01.12.2017 г. до заемане на мястото чрез конкурс по ЗСВ.

Съдия Цветелина Георгиева е командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив за времето от 06.02.2018 г. до заемане на мястото чрез конкурс по ЗСВ.

Съдия Румяна Панайотова е командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив за времето от 25.06.2018 г. до заемане на мястото чрез конкурс по ЗСВ.

Съдия Михаела Буюклиева е командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив за времето от 01.10.2018 г. до заемане на мястото чрез конкурс по ЗСВ.

Съдия Надежда Дзивкова - Рашкова е командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив за времето от 01.10.2018 г. до заемане на мястото чрез конкурс по ЗСВ.

На свободни щатове в Районен съд – Пловдив, считано от 10.07.2017 г. до заемане на щатните бройки след провеждане на конкурс, са били командировани младши съдиите Георги Гетов и Пламена Славова-Милева, считано от 12.09.2017 г. е командирован младши съдия Николай Голчев, а считано от 01.02.2018 г. е командирована и младши съдия Весела Петрова.

През 2018 г., съгласно решение на Съдийската колегия на ВСС – протокол № 21/26.06.2018 г., младши съдиите Весела Петрова, Георги Гетов, Николай Голчев и Пламена Славова-Милева са встъпили в длъжност „съдия“ в Районен съд – Пловдив, считано от 07.07.2018 г.

На място в по-горен ранг “съдия във ВКС/ВАС“ и заплата през 2018 г. са повишени съдия Веселин Хаджиев и съдия Радослав Радев.

Така, към м. декември 2018 г. от 54 старши съдии (1 незаета щ. бр.), 40 имат ранг „съдия във ВКС/ВАС“, 5 са с ранг „съдия в АС“, а 9 са с ранг „съдия в ОС“. Общо 45 съдии в Окръжен съд – Пловдив в края на отчетния период са с ранг, по-висок от заеманата длъжност – 81,82 % от всички 55 щата при 84,62 % за 2017 г., 86,96% за 2016 г. и 91,49% за 2015 г.

До ВСС са отправени предложения от административния ръководител на съда за предварително, периодично и извънредно атестиране на съдиите Михаела Буюклиева, Николай Голчев, Весела Петрова, Георги Гетов, Пламена Славова-Милева, Станислава Бозева, Велина Дублекова, Веселин Хаджиев, Борис Илиев, Полина Бешкова, Екатерина Роглекова, Александър Стойчев, Симеон Захариев, Румяна Панайотова и Даниела Събчева. Към момента на изготвяне на настоящия доклад, атестационните процедури за десет от тях /Николай Голчев, Весела Петрова, Георги Гетов, Пламена Славова-Милева, Станислава Бозева, Велина Дублекова, Веселин Хаджиев, Полина Бешкова, Борис Илиев и Симеон Захариев/ са приключили, като са приети комплексни оценки „много добра“.

През отчетната година по реда на чл. 303, ал. 1 ЗСВ няма отличени съдии.

Няма съдии с наложени дисциплинарни наказания.

Към момента на изготвяне на настоящия доклад, в Окръжен съд – Пловдив са незаети 1 щат за съдия (административен ръководител-председател) и 4 щата за младши съдия.

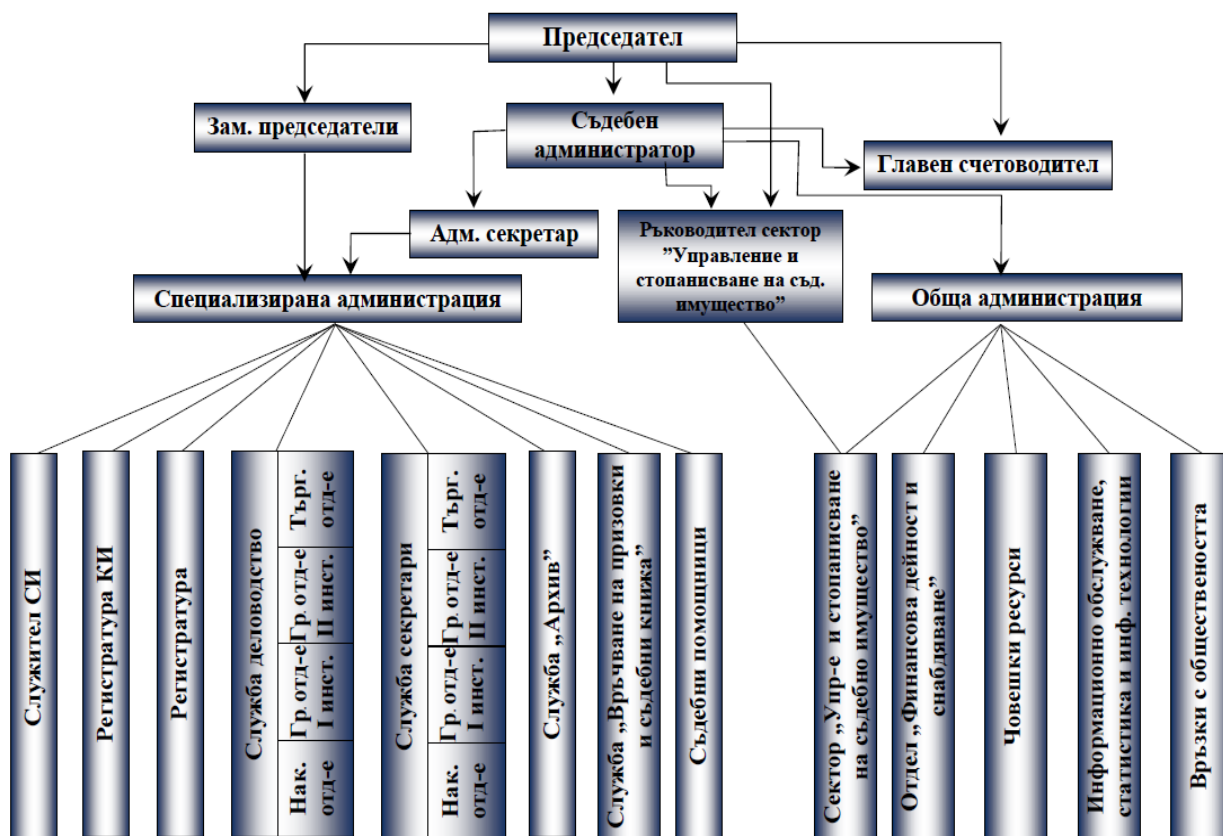
През годината общо 37 старши и 6 младши съдии са участвали в различни форми на обучение и повишаване на квалификацията, организирани основно от Националния институт на правосъдието. Създадената организация в съда позволява на практика всеки желаещ магистрат да посещава обучения в НИП, при положение, че заявките му са одобрени от института.

Продължава утвърдената практика да се провеждат събрания на съдиите по отделения за анализиране на съдебната практика и обсъждане на текущи въпроси, възникнали във връзка с работата. Периодично се провеждат общи събрания на съдиите и събрания със служителите за обсъждане и решаване на отделни въпроси, които са от компетентност на общите събрания.

2. Съдебна администрация

В началото на отчетния период съдът разполага със 100 щата за съдебни служители. Считано от 01.03.2018 г., щатната численост на съдебната администрация в Окръжен съд – Пловдив е увеличена с 1 щатна бройка за длъжност „системен администратор“. Така в края на 2018 г. щатната численост на съдебните служители е 101 щатни бройки.

Структура на съдебна администрация в Окръжен съд – Пловдив



Фиг. 3

След решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 21/26.06.2018 г. и съобразно Класификатора за длъжностите в администрацията на съдилищата на осн. чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, вр. чл. 340а от ЗСВ щатове за съдебни служители /101/, са разпределени, както следва:

а/ Ръководни длъжности – 4:

- съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар /той и служител по сигурността на информацията/, ръководител сектор „Управление и стопанисване на съдебното имущество“;

б/ Специализирана администрация – 80:

- съдебен помощник – 4, завеждащ служба – 4, съдебен секретар – 32, съдебен деловодител – 28, съдебен архивар – 2, призовкар – 10;

в/ Обща администрация – 8:

- експертни длъжности – 4: системен администратор – 3, връзки с обществеността – 1;

- обща администрация – 4: човешки ресурси, той и съдебен секретар, счетоводител – 2, съдебен статистик;

г/ Технически длъжности – 9: домакин, работник, поддръжка сгради, шофьор, куриер и чистач – 5.

Съответно на разпределението на съдиите по отделения и състави, със заповеди на административния ръководител на съда е утвърдена и структурата на съдебната администрация, действаща през годината /*фиг. 3*/.

Съобразно Правилника за администрацията в съдилищата, в състава на общата администрация са обособени административни звена – отдел, сектор и самостоятелни длъжности, а в състава на специализираната администрация – служби.

През 2018 г. със заповед № ЛС 417/04.06.2018 г. на и.ф. председател на Окръжен съд – Пловдив е обявена конкурсна процедура за назначаване на съдебен служител на длъжността „Системен администратор“. След провеждането ѝ, на длъжността е назначен класираният на първо място кандидат.

На основание чл. 327, т. 12 от КТ е издадена една заповед за прекратяване на трудово правоотношение със съдебен служител.

След приключване на атестационните процедури за 2018 г. са повишени в ранг 8 съдебни служители. През отчетния период е наложено дисциплинарно наказание на един съдебен служител.

В края на отчетната година в Окръжен съд – Пловдив всички щатни бройки за съдебни служители са заети.

Със заповеди № РД 78/23.05.2018 г. и РД 84/04.06.2018 г. на и.ф. председател на Окръжен съд – Пловдив е създадена организация за подаване от съдебните служители на декларациите по чл. 35, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ). Със заповед № РД 104/21.06.2018 г. на и.ф. председател на Окръжен съд – Пловдив е създадена организация за подаване от съдебните служители на декларациите по чл. 340а, ал.1 и ал. 2 от ЗСВ. Всички съдебни служители от ОСПлв са подали посочените по-горе декларации в законоустановените срокове.

Обучението на съдебните служители е осъществявано основно от НИП. През годината в различни форми на обучение са участвали 27 служители. Ръководството на съда и през изминалата година полагаше усилия за намирането на най-подходящите кадрови решения и осъществяване на дейността при условията на взаимопомощ и екипност.

3. Предложения за промени в щата

След увеличаване на щатната численост на Окръжен съд – Пловдив с 1 щатна бройка за длъжността „съдия“, може да се направи извод, че щатната численост вече отговаря на обема на извършваната работа в Окръжен съд – Пловдив.

В перспектива, кадровото осигуряване със съдии през 2019 г. изглежда така:

- към 31.12.2018 г. в съда има 1 незаета щатна бройка за длъжността „административен ръководител“;

- 3 са командированите съдии от Районен съд – Пловдив (Кръстина Димитрова, Таня Георгиева и Атанаска Анастасова) в Окръжен съд – Пловдив;³

От 7 щатни бройки за младши съдии към 31.12.2018 г. са заети 3 броя, от които 2 младши съдии са командировани в Районен съд – Пловдив и по този начин реално работещ е 1 младши съдия.

Така, през отчетния период са заети всички съдийските щатове, с изключение на щатовете за младши съдии.

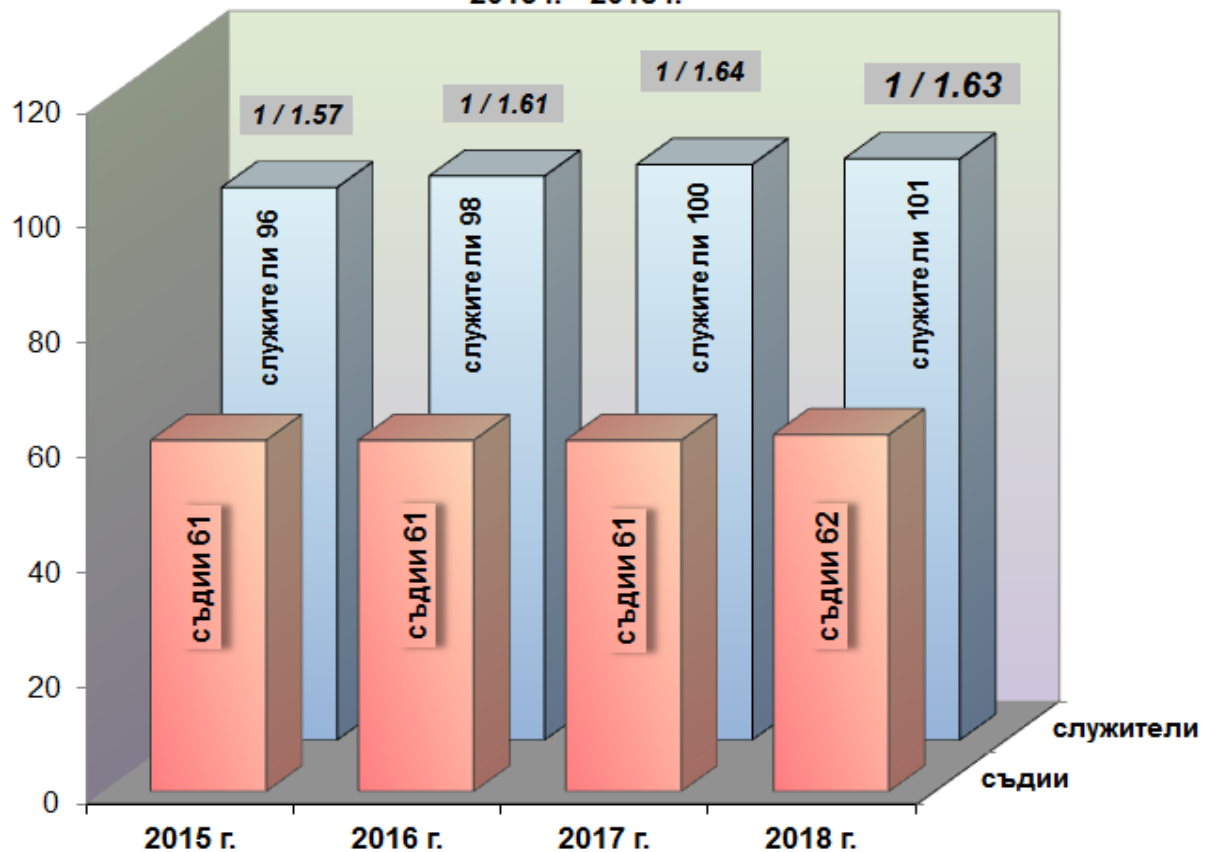
При обсъждане на обезпечеността със съдебна администрация във всички предходни доклади е приемано, че най-добрият показател за нейната ефективност и за възможността ѝ да обслужи пълноценно правораздавателния процес е съотношението съдии/служители, т. е. брой съдебни служители на един съдия /*фиг. 4*/. През 2015 г. това съотношение е 1/1,57, а през 2016 г. е 1/1,60. Към 31.12.2017 г., при 100 щ. бр. на съдебната администрация и численост на съдиите – 61, разглежданият коефициент е 1/1,64. Към 31.12.2018 г., след увеличаване щатната численост на съдебната администрация с 1 щ. бр. (101) и увеличената щатна численост на съдиите – 62, разглежданият коефициент е 1/1,63.

Видно от Таблицата за натовареността на магистратите в съдилищата (Приложение № 2 от обобщените статистически данни на ВСС), през периода от 2015 г. до 30.06.2018 г., по показателя „съотношение на брой служители/ магистрати“ Окръжен съд – Пловдив е на едно от последните места сред окръжните съдилища по обезпечаване със служителски състав, което води до прекомерно натоварване на работещите служители /*фиг. 5*/.

Период	Съотношение на: брой служители/магистрати в Окръжен съд – Пловдив	Средно съотношение на: брой служители/магистрати за окръжните съдилища	Съотношение на: брой служители/магистрати в други окръжни съдилища
2015 г.	1,57	1,99	2,50
2016 г.	1,61	1,97	2,55
2017 г.	1,64	1,98	2,55
I-во полугодие на 2018 г.	1,63	1,98	2,55

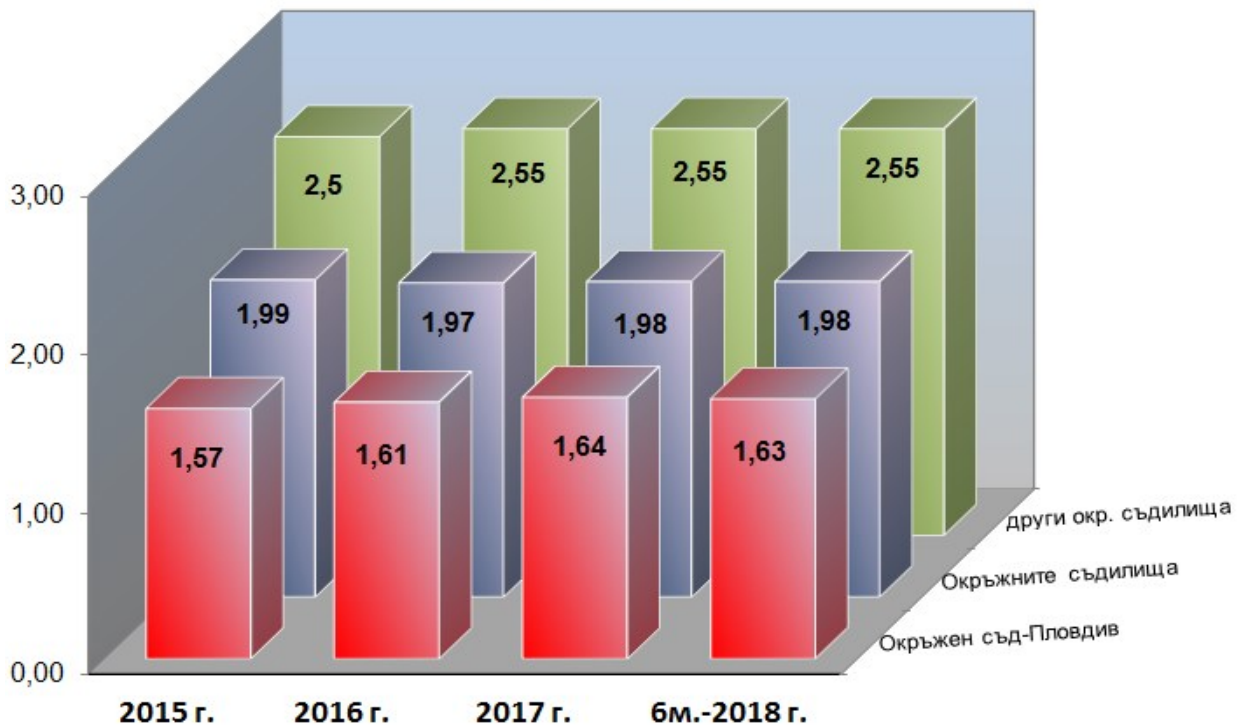
³ Командироването е съгласно заповеди на председателя на Апелативен съд – Пловдив.

фиг.4 Съотношение съдии/служители за периода 2015 г. - 2018 г.



През първото полугодие на 2018 г., при средно съотношение за окръжните съдилища 1,98, в Окръжен съд – Пловдив съотношението е 1,63, а в други окръжни съдилища то достига до 2,55.

фиг.5 Съотношение съдии/служители - сравнение с другите съдилища за 2015 г. - 6 м./2018 г.



По принцип се приема, че оптималният праг на обезпеченост се постига при съотношение 2/1. Средното за страната съотношение за окръжните съдилища през първото полугодие на 2018 г. е било в размер на 1/1,98. При съотношение за съда 1/1,63, което е едно от най-ниските съотношения в окръжните съдилища, при сегашното натоварване с правораздавателна работа, може да бъде обоснована необходимост от увеличаване числеността на служителите както в специализираната, така и в общата администрация на съда, въпреки финансовите ограничения, така че да се достигне средният показател за страната по отношение на окръжните съдилища. Броят на съдебната администрация, както и разпределението ѝ по длъжности не са в състояние да осигурят пълноценно нормалната работа на съда, като са изчерпани и възможностите за вътрешно съвместяване. Разкриването на нови щатове за съдебни служители и съдебни помощници определено би подобрило значително ефективността на работата и би облекчило до голяма степен работата на съдиите. В момента обемът на правораздавателната работа надхвърля възможностите на съдебните помощници и ги ограничава при оказване съдействие на съдиите. Още повече, че дори кратките отсъствия на съдиите, при ползване на отпуск за временна нетрудоспособност, значително затрудняват работата на съдебните състави, които са подпомагани от съдебните помощници. Предвид горното, полезно за съдиите би се оказало увеличаване на сегашната численост на съдебните помощници /4 щатни бройки, разпределени по 1 в отделение/ с още четири нови щата.

От съществена важност за осигуряване нормалната правораздавателна работа в Окръжен съд – Пловдив е увеличаването на щата на съда с 5 бройки за съдебен секретар и 2 бройки за съдебен деловодител. За оптимизиране дейността на едноличните съдебни състави в отделенията на съда (Наказателно, Търговско и Гражданско отделение-I-ва инстанция) е подходящо да се извърши окомплектоване на съставите - съдия и съдебен секретар. Към настоящия момент секретарите от отделенията влизат по график в откритите заседания на различните състави. Това от своя страна води до свръхнатовареност на служителите.

Отделно от това, с включване на съдебните служители в дежурства, се осигурява охраната на етаж на съдии в Окръжен съд – Пловдив (след трансформиране на щата на пазача, невъоръжена охрана в съдебен деловодител), обслужването в Адвокатската стая на Съдебна палата Пловдив и Информационния център (при отсъствие на служителя, натоварен с тази дейност). Ползването на платен годишен отпуск и отпуск за временна нетрудоспособност от служителите създава огромни затруднения в изготвянето на графици за съдебните заседания и осигуряване на съставите със секретари и деловодители. След извършен анализ се констатира, че установеният модел в съда, при който съдебните секретари в Наказателно

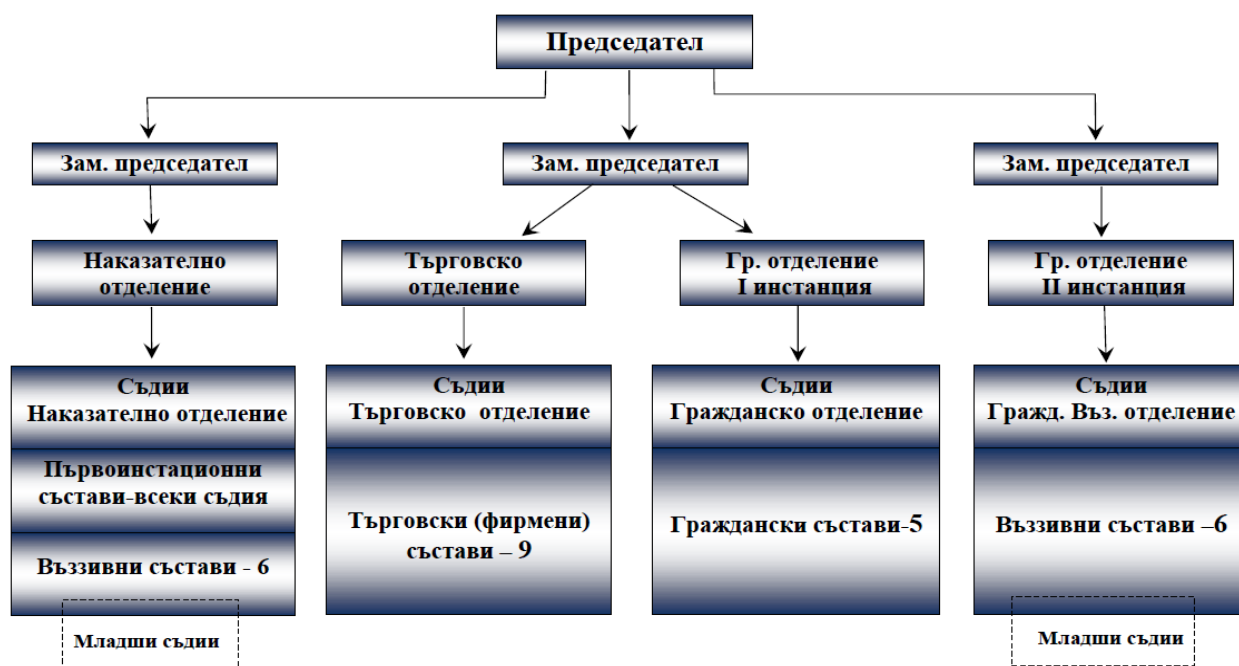
отделение влизат по график в откритите заседания на различните състави не е най-удачен. При достатъчна обезпеченост с кадри е подходящо да се определи конкретен секретар за всеки съдебен състав. Вторият по големина съд на окръжно ниво в страната има в утвърденото си щатно разписание само 1 щатна бройка за длъжността „Куриер”. За да могат в определения времеви стандарт да бъдат разпределени и разнесени постъпващата входяща и изходяща кореспонденция на съда, новообразуваните дела, ежедневните доклади на председателя и неговите заместници и др., на съдебните деловодители (особено на тези от служба „Регистратура”) се налага да изпълняват определени задължения, присъщи за куриерската длъжност, което от една страна води до допълнителна натовареност, а от друга е предпоставка за ненавременно справяне с определените с длъжностната характеристика задължения на посочените служители и за допускане на пропуски и слабости в тяхната работа. Категорично се налага изводът, че за оптимизиране цялостната дейност на съдебната администрация в Окръжен съд – Пловдив, а от там и подобряване на правораздаването в съда е целесъобразно да бъде увеличена нейната щатна численост, така както е посочено по-горе.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД

1. Организация на правораздавателната работа

И през отчетната 2018 г. правораздавателната структура на съда включваше четири отделения, обособени съобразно чл. 84, ал. 2 ЗСВ:

Правораздавателна структура на Окръжен съд – Пловдив



- Наказателно отделение (обща численост – 18 съдии), с ръководител заместник-председател Славка Димитрова. В отделението работят съдиите Веселин Хаджиев, Михаела Добрева, Иван Бонев, Нина Кузманова, Екатерина Роглекова, Розалия Шейтанова, Светлана Станева, Силвия Цанкова-Захариева, Христо Симидчиев, Цветан Цветков, Даниела Събчева, Миглена Маркова, Елена Захова, Петко Минев, Весела Евстатиева, Станислава Бозева Михаела Буюклиева (командирана в Апелативен съд – Пловдив, считано от 01.10.2018 г.), Веселина Семкова (ползваща отпуск по майчинство, считано от 14.06.2018 г.), и Атанаска Анастасова, (командирана от Районен съд – Пловдив, считано от 01.10.2018 г. до приключване на командировката в Апелативен съд – Пловдив на съдия Михаела Буюклиева).

Предвид промените в кадровия състав в отделението със заповед на административния ръководител е утвърдена нова правораздавателна структура. В отделението са обособени 6 въззивни състава. Всеки от съдиите разглежда НОХД и други наказателни дела, като самостоятелен първоинстанционен състав. Ежедневното дежурство по дела по досъдебното производство⁴ се осъществява през работните дни от два дежурни наказателни състава (съдия и секретар), а през почивните дни – от един дежурен състав.

- Гражданско отделение първа инстанция (обща численост – 5 съдии), с ръководител заместник-председателят Антония Роглева и съдии: Атанаска Букорещлиева, Мариета Бедросян, Кръстина Димитрова (командирана от РСПлв), Пенка Стоева-Йоаниду, Надежда Желязкова-Каличкова (до 01.07.2018 г. вкл., считано от 02.07.2018 г. преминава в Търговско отделение на ОСПлв) и Полина Бешкова(считано от 02.07.2018 г.). Така в отделението работят 5 еднолични състава, разглеждащи първоинстанционни граждански дела. Разглеждането на делата с предмет осиновяване и прекратяване на осиновяване е възложено на два от съставите, като разпределението между тях се извършва с програмата за случаен избор.

- Гражданско въззивно отделение (обща численост – 18 съдии), с ръководител заместник – председател Румяна Андреева Атанасова.

В отделението работят съдиите Анна Иванова, Величка Белева (командирана в Апелативен съд – Пловдив, считано от 01.12.2017 г. до настоящия момент), Виолета Шипоклиева, Екатерина Мандалиева, Пламен Чакалов, Радослав Радев, Радостина Стефанова, Румяна Андреева-Атанасова, Светлана Изева, Фаня Рабчева-Калчишкова, Борис Илиев, Полина Бешкова (до 02.07.2018 г., от когато преминава в Гражданско отделение I-ва инстанция), Стефка Михова, Надежда Дзивкова-Рашкова (командирана в АСПлв на незаета щатна длъжност, считано от 01.10.2018 г. до заемане на мястото чрез конкурс по ЗСВ), Велина Дублекова, Ирена Писова, Бранимир

⁴ Вкл. дела по ЗЕЕЗА, по гл. 24 и гл. 25 НПК и по чл. 381 НПК.

Василев, Недялка Свиркова-Петкова, Николинка Цветкова, Иван Анастасов (встъпил в длъжност на 26.01.2018 г.) и Виделина Куршумова-Стойчева (встъпила в длъжност на 27.06.2018 г.). В отделението, до 01.11.2018 г., са обособени и функционират 7 въззивни състава. Със заповед № РД 180/03.10.2018 г. на и.ф. председател на ОСПлв, считано от 01.11.2018 г., са извършени структурни и организационни промени в работата на гражданско въззивно отделение. Закрит е и VI граждански въззивен състав. Промените са продиктувани от командироването на двама съдии в други органи на съдебната власт и предстоящо освобождаване от длъжност на съдия на осн.чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Към настоящия момент са обособени 6 въззивни състава, като 1 от тях се попълва с младши съдия. Предмет на разглеждане са второинстанционни граждански дела – образувани по жалби срещу съдебни актове, постановени от районните съдилища.

- Търговско отделение (обща численост – 9 съдии) с ръководител заместник - председателят Антония Роглева (титуляр и на търговски състав) и съдии: Александър Стойчев, Галя Костадинова (ползваща отпуск за раждане и отглеждане на дете, считано от 27.08.2017 г. до настоящия момент), Грета Чакалова, Симеон Захариев, Красимира Ванчева, Румяна Панайотова (командирана в Апелативен съд – Пловдив, считано от 25.06.2018 г.), Цветелина Георгиева (командирана в Апелативен съд – Пловдив, считано от 06.02.2018 г.), Миглена Площакова, Росица Кюртова, Надежда Желязкова-Каличкова (считано от 02.07.2018 г.) и Тая Георгиева (командирана от РСПлв, считано от 12.02.2018 г.). Съобразно броя на съдиите, в отделението са обособени 9 търговски състава. Предмет на разглеждане са търговски спорове, дела по несъстоятелност, жалби и иски по ЗТР, производства по чл. 422 ГПК, както и по гл. 55 ГПК – вписване на юридически лица.

Младшите съдии Иван Бежаров (командиран в Районен съд – Пловдив, считано от 01.11.2018 г.), Катя Боева (командирана в Районен съд – Пловдив, считано от 05.07.2018 г. и Анна Дъбова (встъпила в длъжност на 02.07.2018 г.) участват при разглеждането на второинстанционни граждански и наказателни дела, като трети член на формираните постоянни въззивни състави, както и в състави по чл. 28, ал. 1, т. 3 НПК.

Разпределението на делата между съдиите-докладчици се извършва по отделения, при стриктно спазване на чл. 9 от ЗСВ и Вътрешните правила за образуване и разпределение на делата, постъпващи в Окръжен съд – Пловдив. През отчетния период се използва Централизираната система за разпределение на делата. Постановените съдебни актове се публикуват незабавно на интернет – страницата на съда и се изпращат за публикуване и на централния уеб-базиран интерфейс, поддържан от ВСС. От значение за организацията на правораздавателната работа са и множество вътрешни за Окръжен съд – Пловдив актове, прилагани и през отчетната година.

През отчетната 2018 г. не са извършвани комплексни планови или тематични проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Съгласно заповед № РД 16/15.02.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Пловдив, в Окръжен съд – Пловдив е извършена проверка по организацията на дейността на съдиите в ОСПлв за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. Изводите от проверката са, че „ръководството на съда е създадо отлична организация при образуването и движението на постъпващите дела за работа в оптимални срокове и в съответствие с ПАС. Осигурена е равностойна натовареност на съдиите по отделения. Съдиите спазват законоустановените срокове, извършват своевременно и надлежно законоустановените процесуални действия, като само в отделни случаи има забава при извършване на процесуални действия. Съдебните служители стриктно изпълняват изискванията на ПАС, своевременно изпълняват разпорежданията на съдиите и др.“ Направени са няколко препоръки: „ Да се положат отново усилия от страна на ръководството и от съдиите-докладчици за пълно преодоляване на случаите на забава при изготвянето на съдебните актове, особено за период над месец от датата, на която е изтекъл законоустановения едномесечен срок; да се намалят случаите на отмяна на определението за приключване на съдебното дирене; предприемане на мерки за недопускане на забава в производствата по делата, поради неизготвяне на заключения от вещи лица за продължителни периоди; да се положат усилия от съдиите-докладчици за стриктно спазване на процесуалните срокове при действията на съдиите след постановяване на решение за откриване на производство по несъстоятелност.“ и др. Със заповед № РД 81/29.05.2018 г. на и.ф. председател на Окръжен съд – Пловдив са предприети мерки за изпълнение на препоръките, направени в Доклада на комисията, назначена със заповед № РД 16/15.02.2018 г. на председателя на АСПлв.

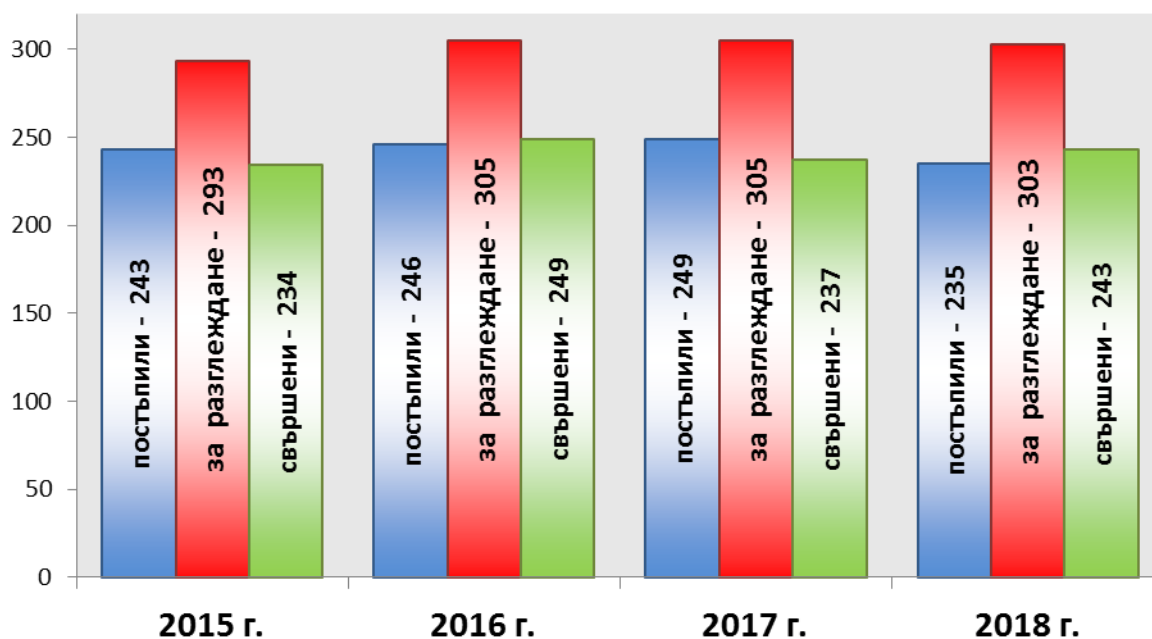
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД

2. Наказателни дела

2.1. Наказателни дела първа инстанция

През 2018 г. в Окръжен съд Пловдив са постъпили общо 235 НОХД, при 249 за 2017 г., 246 за 2016 г., 243 за 2015 г. /фиг. 6/.

Фиг.6 Постъпили, за разглеждане и свършени НОХД за периода 2015 г. - 2018 г.



Данните за периода 2015 г. – 2018 г., включително и отчетната година, сочат за запазване тенденцията за относително близки постъпления. За точност следва да се отбележи, че постъпленията през посочения период от четири години бележат малък ръст в периода 2015 – 2017 г., а през 2018 г. има намаляване на делата с 14 бр. спрямо 2017 г. Структурата им за 2018 г. най-общо е следната:

- престъпления против личността: 12 /при 16 през 2017 г./, от тях 10 убийства по чл. 115-118 НК, 1 причиняване на телесна повреда по чл. 131 от НК, 1 блудство с лице, ненавършило 14-годишна възраст;

- престъпления против собствеността: 25 /при 39 през 2017 г./, от тях 22 грабежа по чл. 199 НК, 2 длъжностни присвоения в особено големи размери по чл. 203, ал. 1 от НК, 1 документна измама в особено големи размери по чл. 212, ал. 5 от НК;

- престъпления против стопанството: 25 /при 30 през 2017 г./

- престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи: 26 /при 24 за 2017 г./, от които 24 за укриване и неплащане на данъчни задължения и 2 за пране на пари;

- престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации: 25, от които 11 квалифицирани състави на престъпление по служба и 11 подкупа;

- престъпления против реда и общественото спокойствие – няма;

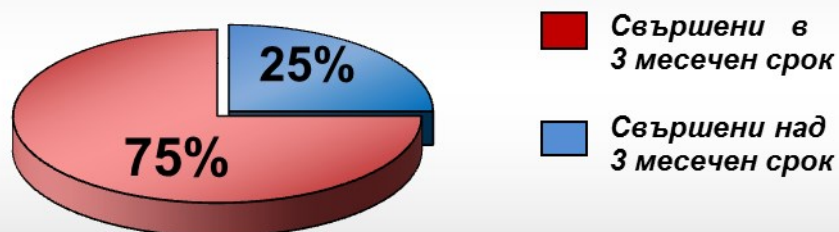
- общоопасни престъпления: 122 /при 116 през миналата година/, от които 2 за палеж, 22 транспортни престъпления, 98 престъпления с предмет наркотични вещества.

Към 01.01.2018 г. са останали висящи /несвършени/ от предния отчетен период 68 НОХД, и така за цялата година делата за разглеждане от този вид са били в размер на 303, при 305 за 2017 г., 305 за 2016 г. и 293 за 2015 г. Свършени са /фиг. 6/ общо 243 НОХД, при 237 за 2017 г., 249 за 2016 г. и 234 за 2015 г., от които:

- с присъда: 94 дела /39 % от всички свършени/;
- прекратени – 149 /61 % от свършените НОХД/, от тях със споразумение – 110 /74 % от прекратените дела и 45 % от общо свършените НОХД/ дела.

От свършените 243 НОХД, в срок до 3 месеца са приключили 183 дела – 75 % /фиг. 7/. За сравнение, в 3 – месечен срок през 2017 г. са приключили 78 %, през 2016 г. са приключили 79 %, а през 2015 г. са приключили 76 % от всички НОХД. По този показател е налице запазване на темпа на работа в сравнение с предния отчетен период. През отчетния период броят на делата, разгледани с предварително изслушване на страните по реда на съкратеното съдебно следствие и тези, приключили със споразумение, е сходен с предходната година - през 2018 г. по реда на съкратено съдебно следствие са приключили 49 дела, при 41 през 2017 г., а със споразумение през 2018 г. са приключили 110 дела, при същия брой през 2017 г. Всъщност, показателно за работата на съдиите от наказателно отделение по този вид дела е, че през отчетния период са свършени повечето дела от общ характер в тримесечния срок – 75 %, като действителната натовареност е била висока.

Фиг.7 Продължителност на разглеждане на НОХД през 2018 г.



Общият брой на съдените лица през годината е 305 лица /324 лица за 2017 г., 282 за 2016 г., 291 за 2015 г./, от които 236 осъдени, при 260 осъдени за 2017 г., 258 за 2016 г., и 6 оправдани, при 8 оправдани за 2017 г.,

8 за 2016 г., 11 за 2015 г. По 105 броя НОХД постановените съдебни актове са били обжалвани /протестирани/ пред въззивния съд. В края на отчетния период – 31.12.2018 г., останалите несвършени НОХД са 60, при 68 към 31.12.2017 г. и 56 към 31.12.2016 г.

Правораздавателната работа на Окръжен съд Пловдив по НОХД като първа инстанция за 2018 г. и за предходните три години може да бъде илюстрирана така:

Година	постъпили	за разглеждане	свършени
2015 г.	243	293	234
2016 г.	246	305	249
2017 г.	249	305	237
2018 г.	235	303	243

За календарната 2018 г. 31 НОХД са свършени по реда на глава 24 НПК /като бързо производство/. От тях 2 НОХД са с предмет чл.199 от НК, 3 са с предмет чл. 304 от НК и 26 са с предмет чл. 354 от НК. Броят на НОХД, които са протекли с предварително изслушване на страните и съкратено съдебно следствие /глава 27 НПК/ е в размер на 49 /20 %/ от всички свършени НОХД, при 41 /17 %/ за 2017 г., 45 /18 %/ за 2016 г. и 57 дела /24 %/ за 2015 г.

Общият брой дела, по които през 2018 г. съдебното производство е било прекратено и те са били върнати на Окръжна прокуратура Пловдив за допълнително разследване, е в размер на 34 НОХД /14 %/ от всички свършени дела/, при 32 /14 %/ за 2017 г., 27 /11 %/ за 2016 г., 20 /9 %/ за 2015 г. При направеното сравнение с предходната година, налице е почти еднакъв брой на върнатите дела за допълнително разследване /с 2 дела повече са върнати през 2018 г./.

Броят на прекратените и върнати за доразследване дела през 2018 г. е 34, като причините за тези действия са посочените в закона: допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на страните. Обжалвани/протестирани са били 26 определения за прекратяване и връщане, от които 13 са отменени от въззивния съд, а 12 са потвърдени.

Както се посочи, за отчетния период са осъдени общо 236 лица, а оправдани – 6 лица, при 8 за 2017 г., 8 за 2016 г. и 11 за 2015 г. Оправдателни присъди са постановени по общо 5 НОХД /2 % от общо свършените дела от общ характер/. За сравнение, през 2017 г. оправдателни са били присъдите по 2 НОХД /0,8 %/, през 2016 г. - по 2 НОХД /0,8 %/, през 2015 г. – по 2 НОХД /0,9 %/.

През 2018 г. делата, които предизвикаха широк обществен и медиен интерес са 96 на брой. Като примери могат да бъдат посочени следните дела, свършени през годината:

1.НОХД№2139/2017 г., докладчик Нина Кузманова

По това дело подсъдимата К. Л. е призната за виновна в това, че на 13.05.2017 г. в гр.Пловдив, по южното платно за движение на бул. „Санкт Петербург“, при управление на моторно превозно средство – лек автомобил „Киа Спортидж“, е нарушила правилата за движение по чл.21, ал.1 от ЗДвП и чл.23, ал.1 от ЗДвП и по непредпазливост е причинила смъртта на Д. П., поради което и на основание чл. 343, ал.1, б.„в“, вр.чл.342, ал.1 от НК вр. чл.373, ал.2 от НПК, вр.чл.58а, ал.1, вр.чл.54 от НК е осъдена на ДВЕ ГОДИНИ и ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като е призната за НЕВИННА за това да е допуснала нарушение на правилата по чл.20, ал.2 от ЗДвП я ОПРАВДАВА по първоначално повдигнатото ѝ в този смисъл обвинение.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС така наложеното на подсъдимата К. Л. наказание лишаване от свобода за срок от ДВЕ ГОДИНИ и ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА да се изтърпи при първоначален ОБЩ режим.

На основание чл.343г, във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК ЛИШАВА подсъдимата К. Л. от ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ.

Присъдата е потвърдена от ВКС и е приведена в изпълнение.

2.НОХД№274/2018 г. – докладчик Иван Бонев

По това дело подсъдимата Г. Б. е призната за виновна в това, че на 16.07.2017 г. в гр. Стамболийски, обл. Пловдивска, умишлено е умъртвила другото – рождената си дъщеря – малолетната А.Б., намираща се в безпомощно състояние предвид две годишната си възраст по особено мъчителен начин за убитата, поради което и на основание чл. 116, ал. 1, т. 3, пр. 4, пр. 2, т. 5 и т. 6, пр. 2, във вр. с чл. 115 във вр. с чл. 54 от НК я ОСЪЖДА на ОСЕМНАДЕСЕТ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, което наказание на основание чл. 58а ал. 1 от НК НАМАЛЯВА с една трета, или наказанието, което подсъдимата Г. Б. следва да търпи, е в размер на ДВНАДЕСЕТ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 57 ал. 1 т. 2 от ЗИНЗС ОПРЕДЕЛЯ първоначален СТРОГ режим на изтърпяване на така наложеното на подсъдимата Г. Б. наказание от ДВНАДЕСЕТ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

3.НОХД №960/2017 г. – докладчик Христо Симидчиев

Подсъдимият И. Р. е признат за ВИНОВЕН в това, че в нощта на 28.12.2016 г. в с. Куртово Конаре, общ. Стамболийски, обл. Пловдивска,

умишлено е умъртвил М.Д., поради което и на основание чл.115, вр.чл.54, ал.1 от НК го ОСЪЖДА на ЧЕТИРИНАДЕСЕТ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като го признава за невинен в това да е извършил убийството с особена жестокост и го ОПРАВДАВА по първоначално повдигнатото обвинение по чл.116, ал.1, т.6, вр.чл.115 от НК. На основание чл.57, ал.1, т.2, б.А от ЗИНЗС ОПРЕДЕЛЯ първоначален „СТРОГ“ режим на изтърпяване на така наложеното на подсъдимия И.Р. наказание „лишаване от свобода“.

Със същата присъда подсъдимият И. Р. е осъден да заплати на частните обвинители А. Д. и К. Д. сумата от по 1000 /хиляда/ лева за всеки един от тях – обезщетение за причинени имуществени вреди от извършеното престъпление по чл.115 от НК, касаещи обичайни разходи – разноски за погребение; сумата от по 150 000 /сто и петдесет хиляди/ лева за причинените неимуществени вреди от престъплението по чл.115 от НК, ведно със законната лихва от датата на настъпване на събитието-28.12.2016 г. до окончателното изплащане.

4.НОХД №1598/2017 г. – докладчик Михаела Добрева

Подсъдимият В. К. е признат за виновен в това, че на 15.05.2016 г. в гр. Пловдив умишлено е умъртвил повече от едно лице – две лица – майка си Б. К. и баща си Ц.К., като убийството е извършено предумишлено, с особена жестокост и с користна цел, поради което и на основание чл. 116 ал. 1 т. 3 пр. 1 и пр. 2, т. 4 пр. 3, т. 6 пр. 3, т. 7 и т. 9 вр. чл. 115 от НК вр. чл. 57 ал. 1 вр. чл. 54 НК го ОСЪЖДА на ДОЖИВОТЕН ЗАТВОР.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 57 ал. 1, т. 1 пр. 1 от ЗИНЗС подсъдимият В. К. да изтърпи така наложеното наказание ДОЖИВОТЕН ЗАТВОР при първоначален „СПЕЦИАЛЕН“ режим.

5.НОХД № 587/2018 г. – докладчик Нина Кузманова

По това дело подсъдимият В. А. е признат за виновен в това, че на 31.01.2015 г. в гр. Пловдив, на ул. „Кипарис“ при управлението на моторно превозно средство – лек автомобил марка „БМВ-730-Д“, е нарушил правилата за движение по пътищата: чл. 25, ал.1 от ЗДвП; чл. 150, ал. 1 от ЗДвП и чл. 77, ал.1 от ППЗДвП, и по непредпазливост е причинил смъртта на Р.А., като деецът е управлявал, без да има необходимата правоспособност, поради което и на основание чл. 343, ал. 3, пр. 7-мо, б. “Б“, предл. 1-во, вр. ал. 1, б.“В“, вр. чл. 342, ал. 1, вр.чл. 54 от НК го ОСЪЖДА на СЕДЕМ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като го ПРИЗНАВА за НЕВИНЕН за това да е нарушил правилата за движение по чл. 20, ал.2 от ЗДвП; чл. 98, ал. 1, т. 1 от ЗДвП; чл. 116 от ЗДвП и по чл. 76 от ППЗДвП и го ОПРАВДАВА по първоначално повдигнатото му обвинение в този смисъл.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС е постановено така наложеното наказание в размер на седем години лишаване от свобода подсъдимият В. А. да ИЗТЪРПИ при първоначален ОБЩ режим.

6.НОХД№2436/2017 г. – докладчик Христо Симидчиев

По това дело подсъдимия А. Б. е признат за виновен в това, че на 18.06.2016 г. на главен път II-66, км.123+900 в посока с. Милево, обл. Пловдив – с. Поповица, обл. Пловдив при управляване на МПС мотоциклет „Ямаха“ YZF R1 с рег. № СТ 0429 Х е нарушил правилата за движение - чл. 20 ал.2, чл. 21 ал.1 и чл. 5 ал.1 от ЗДвП и по непредпазливост е причинил смъртта на повече от едно лице и телесни повреди на повече от едно лице, а именно е причинил смъртта на две лица - на В.И., починал на 18.06.2016 г., и на Н.И., починал на 01.07.2016 г., както и е причинил телесни повреди на две лица - на В. С. и на М. П., поради което и на основание чл. 343, ал.4. вр. с ал. 3 пр. 3 б. “б“ пр. 1 и б. “а“ пр. 1, вр. с ал. 1, б. „в“ и б. “б“ пр. 2 във вр. с чл. 342 ал. 1 във вр. с чл. 54 от НК го ОСЪЖДА на СЕДЕМ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл.57, Т. 3 от ЗИНЗС ОПРЕДЕЛЯ така наложеното наказание от СЕДЕМ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА да се изтърпи при първоначален „ОБЩ“ режим.

На основание чл. 343г от НК ЛИШАВА подсъдимия АНГЕЛ ТАНЕВ БЕШЕВ да управлява МПС за срок от ДЕВЕТ ГОДИНИ, считано от влизане на присъдата в сила.

7.НОХД 1397/2018 г. – докладчик Екатерина Роглекова

По това дело подсъдимият С. П. е признат за виновен в това, че на 28.05.2018 год., на автомагистрала „Тракия“, км.123+800, област Пловдив, при управляване на моторно превозно средство - товарен автомобил влекач „Волво“, с полуремарке „Шмитц“ е нарушил правилата за движение: чл. 6, т. 1, предл. 3-то, чл. 20, ал. 1 и ал. 2, изр.1-во, както и чл. 58, т. 4 от ЗДвП и по непредпазливост е причинил смъртта на И. М. и С. К., като деянието е извършено след употреба на наркотични вещества /тетрахидроканабинол/, от него е настъпила смърт на повече от едно лице и случаят е особено тежък, поради което и на основание чл. 343, ал.3, предл.2-ро и предл. 5-то, б. “б“, предл.2-ро, вр. с ал.1, б. ”в“, вр. с чл.342, ал.1, вр.чл. 54, ал.1 от НК го ОСЪЖДА на ДЕВЕТ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 343 Г вр. чл. 343, ал.3, предл.2-ро и предл. 5-то, б. “б“, предл.2-ро, вр. с ал.1, б. ”в“, вр. с чл.342, ал.1 от НК ЛИШАВА подсъдимия С.П. от право да управлява МПС за срок от ДЕСЕТ години.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС така наложеното наказание в размер от девет години лишаване от свобода е постановено подсъдимият С. П. да ИЗТЪРПИ при първоначален ОБЩ режим.

8.НОХД №2172/2017 г. – докладчик Светлана Станева

Подсъдимият К. П. е признат за НЕВИНЕН в това, че през периода месец април-14.05.2013 г. в гр.Куклен, обл.Пловдив, в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение-заместник-кмет на Община Куклен, изпълняващ длъжността “Кмет на Община Куклен”, съгласно решение №207/31.08.2012 г. на Общински съвет - Куклен, е приел дар-пари в размер на 3000 /три хиляди/ лева, който не му се следва, от Надежда Тодорова Минчева, ЕГН 6309164753, за да извърши друго престъпление във връзка със службата си-такова по чл.282, ал.2, вр.ал.1 от НК, поради което и на основание чл.304 от НПК го ОПРАВДАВА по повдигнатото му обвинение по чл.302, т.1, б.”б”, във вр.чл.301 ал.3, във вр. ал.1 от НК.

Със същата присъда подсъдимият К.П. е признат за НЕВИНЕН в това, че на 14.05.2013 г. в гр.Пловдив и гр.Куклен, обл.Пловдив, в качеството си на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение - заместник-кмет на Община Куклен, изпълняващ длъжността “Кмет на Община Куклен”е превишил властта и правата си по чл.36а, ал.2 от ЗОП, като е отворил пликовете, съдържащи ценовите оферти на участниците, запознава се със съдържанието им, сверил ги е с ценовата оферта на “Надежда-2000” ЕООД, в обществена поръчка с предмет “Доставка на хранителни продукти за Обединено детско заведение- гр.Куклен и за Домашен социален патронаж- гр.Куклен”, с цел да набави за другиго- „Надежда- 2000“ ЕООД-гр.Пловдив, облага- парични средства в размер на 74 327/седемдесет и четири хиляди триста двадесет и седем/ лева, представляващи стойността на едногодишен договор по обществена поръчка с предмет “Доставка на хранителни продукти за Обединено детско заведение- гр.Куклен и за Домашен социален патронаж- гр.Куклен” и от това са могли да настъпят немаловажни вредни последици, изразяващи се в сериозно накърняване на авторитета и доверието в местната власт-Община Куклен и Общински съвет Куклен, поради което и на основание чл.304 НПК го ОПРАВДАВА по повдигнатото обвинение по чл.282 ал.2, вр. ал.1 от НК.

Със същата присъда подсъдимият К. П. е признат за НЕВИНЕН в това, че на 14.05.2013 г в гр.Куклен, обл.Пловдив, е скрил чужди документи-ценови предложения на “Надежда-2000” ЕООД-гр.Пловдив, внесени от кандидата “Надежда-2000” ЕООД-гр.Пловдив в Община Куклен по обществена поръчка с предмет “Доставка на хранителни продукти за Обединено детско заведение-гр.Куклен и за Домашен социален патронаж-гр.Куклен”с цел да набави за себе си и за “Надежда-2000” ЕООД-гр.Пловдив облага, поради което и на основание чл.304 от НПК го ОПРАВДАВА по повдигнатото му обвинение по чл. 319 от НК.

Подсъдимият К. П. е признат за НЕВИНЕН в това, че на 10.06.2014 г. в гр.Куклен, обл.Пловдив е приел от Н. М. дар-пари в размер на

1200/хиляда и двеста/ лева, който не му се следва, за да упражни влияние при вземане на решение /определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка/ от длъжностно лице-правоспособен юрист А. С.- член на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, във връзка със службата му /по провеждане на открита процедура по ЗОП с предмет “Доставка на хранителни продукти за Обединено детско заведение- гр.Куклен и за Домашен социален патронаж- гр.Куклен”, назначена със заповед №429/27.05.2014г. на зам.кмет, изпълняващ длъжността Кмет на Община Куклен- К.П./, поради което и на основание чл.304 от НПК го ОПРАВДАВА по повдигнатото му обвинение по чл.304б ал.1 от НК.

ПРИЗНАВА подсъдимия К. П. за ВИНОВЕН в това, че на 10.06.2014 г. в гр.Куклен, обл.Пловдив, е скрил чужди документи-ценови предложения на “Надежда-2000” ЕООД-гр.Пловдив, внесени от кандидата „Надежда-2000“ ЕООД-гр.Пловдив в Община Куклен по “открита процедура” с предмет “Доставка на хранителни продукти за Обединено детско заведение-гр.Куклен и за Домашен социален патронаж-гр.Куклен” с цел да набави за себе си и за “Надежда-2000” ЕООД-гр.Пловдив облага, поради което и на основание чл.319 във вр. с чл.54, ал.1 във вр. чл.57, ал.1 от НК го ОСЪЖДА на ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода“ на подсъдимия К. П. с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизането на присъдата в сила.

Със същата присъда подсъдимата Н.М. е призната за НЕВИННА в това, че през периода м.април-14.05.2013 г. в гр.Куклен, обл.Пловдив, е дала дар-пари в размер на 3000 /три хиляди/ лева, който не му се следва, на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение-К.П. заместник-кмет на Община Куклен, изпълняващ длъжността “Кмет на Община Куклен”, за да извърши действия по служба, в качеството му на възложител по обществена поръчка с предмет “Доставка на хранителни продукти за Обединено детско заведение-гр.Куклен и за Домашен социален патронаж- гр.Куклен, за провеждане на “открита процедура” по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на хранителни продукти за Обединено детско заведение- гр.Куклен и за Домашен социален патронаж- гр.Куклен”, като осигури спечелването на обществената поръчка на „Надежда 2000” ЕООД гр.Пловдив, поради което и на основание чл.304 от НПК я ОПРАВДАВА по така повдигнатото ѝ обвинение по чл.304а, във вр. чл.304 ал.1 от НК.

Подсъдимата Н. М. е призната за НЕВИННА в това, че на 10.06.2014 г. в гр.Куклен, обл.Пловдив, е дала дар-пари в размер на 1200 /хиляда и двеста/ лева, на К. П. -заместник-кмет на Община Куклен, изпълняващ длъжността “Кмет на Община Куклен”, който е твърдял, че може

да упражни влияние при вземане на решение /определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка/ от длъжностно лице във връзка със службата му, а именно на членовете на комисията по провежданата в Община Куклен “открита процедура” по ЗОП с предмет “Доставка на хранителни продукти за Обединено детско заведение- гр.Куклен и за Домашен социален патронаж- гр.Куклен”, поради което и на основание чл.304 от НПК я ОПРАВДАВА по повдигнатото ѝ обвинение по чл.304б ал.2 от НК.

9.НОХД №2094/2017 г. – съдия Михаела Буюклиева

Подсъдимият Ц. А. е признат за ВИНОВЕН в това, че на 22.06.2017г. в гр.Пловдив умишлено е умъртвил Н. А., като деянието е извършено по особено мъчителен начин за убийтия и с особена жестокост, поради което и на основание чл.116, ал.1, т.6, пр.2 и пр.3 вр. чл.115 вр. чл.54 от НК го ОСЪЖДА на СЕДЕМНАДЕСЕТ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА. На основание чл.57, ал.1, т.2, б.”а“ от ЗИНЗС определеното наказание в размер на седемнадесет години лишаване от свобода подсъдимият Ц.А. да изтърпи при първоначален „СТРОГ” режим.

Със същата присъда подсъдимият Ц. А.е осъден да заплати на Й. А. и И. А. сумата от по 10 000 /десет хиляди/ лв., на всеки един от тях, представляваща обезщетение за причинените им от горното деяние неимуществени вреди.

10. НОХД№1044/2017 г. – докладчик Миглена Маркова

По това дело подсъдимият Й. И. е признат за виновен в това, че на 14.09.2014 г. в с. Йоаким Груево, обл. Пловдивска, причинил по непредпазливост смъртта на В. В. вследствие на умишлено нанесена лека телесна повреда по чл.130, ал.2 НК, изразяваща се в охлузване на лявата половина на брадата, довело до причинена болка и страдание без разстройство на здравето му, поради което и на основание чл.124, ал.1 , предл.3-то вр.чл.130, ал.2 от НК вр. чл.54 от НК го ОСЪЖДА на ТРИ ГОДИНИ лишаване от свобода, като го признава за НЕВИНОВЕН по повдигнатото му първоначално обвинение по чл.116, ал.1, т.11, вр. чл.115 от НК.

Със същата присъда подсъдимият Й. И. е признат за виновен в това, че на 14.09.2014 г. в с. Йоаким Груево, обл. Пловдивска, е подбуждал две лица – И. И. и М. П., към престъпление по чл. 290, ал. 1 от НК, като пред надлежен орган на властта - разследващ полицаи от РУ на МВР гр. Стамболийски като свидетели устно, съзнателно да затаят истина по досъдебно производство № 339/2014 г. по описа на РУ на МВР гр. Стамболийски, преобразувано в досъдебно производство № 307/2014 г. по описа на ОСЛО - ОП гр. Пловдив, като казал на първия „Каквото е видял да го забрави“, а на втория „Нищо не си видял, нищо не си чул. Нищо не е станало“, по отношение на нанесения от него удар с крак в областта на

брадата спрямо пострадалия В.В. и случаят е особено тежък, поради което и на основание чл. 293, ал. 2, вр. ал. 1, вр.чл.54 от НК го ОСЪЖДА на ЕДНА ГОДИНА и ШЕСТ МЕСЕЦА лишаване от свобода.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК НАЛАГА на подсъдимия Й. И. е наложено едно общо, най-тежко наказание в размер на ТРИ ГОДИНИ лишаване от свобода. На основание чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗИНЗС така наложеното общо най-тежко наказание, в размер на ТРИ ГОДИНИ лишаване от свобода подсъдимият Й.И. е постановено да ИЗТЪРПИ при първоначален ОБЩ режим.

Със същата присъда подсъдимият Й. И. е осъден за заплати на основание чл.45 от ЗЗД на всеки един от гражданските ищци С. В. и Т. В. сумата от по 150 000 лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди от деянието, предмет на настоящото производство, ведно със законната лихва, считано от датата на непозволеното увреждане до окончателното изплащане.

11. НОХД №140/2018 г. – докладчик Даниела Събчева

По това дело подсъдимият Т.Н е признат за ВИНОВЕН в това, че на кръстовището на ул. „Авксентий Велешки“ и ул. „Велико Търново“, при управление на моторно превозно средство-товарен автомобил „Нисан Навара“ е нарушил правилата за движение по Закона за движение по пътищата, а именно чл.20 ал.2 от ЗДвП и по непредпазливост е причинил смъртта на П.В. ,поради което и на основание чл.343, ал.1, б.,„В“ вр. чл.342 ал.1 от НК, вр. чл. 54 от НК го ОСЪЖДА на ДВЕ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА. На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС ОПРЕДЕЛЯ така наложеното наказание в размер на две години и шест месеца лишаване от свобода подсъдимият Т..Н. да ИЗТЪРПИ при първоначален ОБЩ режим.

На основание чл.343г вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК ЛИШАВА подсъдимия Т.С.Н. от ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА моторно превозно средство за срок от ТРИ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА, считано от влизане на присъдата в законна сила.

12. НОХД №1431/2017 г. докладчик Светлана Станева

По това дело е признат за виновен подсъдимият В.Т в това, че на 30.09.2016г., в землището на град Садово, обл. Пловдив, е направил опит умишлено да умъртви другиго – Т.Б. по начин и със средство-огнестрелно оръжие, опасно за живота на мнозина – Г. А. от гр. Пловдив, като изпълнителното деяние е било довършено, макар да не са настъпили предвидените в закона и искани от дееца общественоопасни последици, поради което и на основание чл. 116, ал.1, т. 6, пр. 1, вр. с чл. 115, вр. чл. 18, ал.1, пр. 2 вр. с чл. 58 б. А вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК го ОСЪЖДА на ПЕТ ГОДИНИ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА. На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС е постановено така наложеното наказание лишаване от свобода

подсъдимият ВАСИЛ ТАЙРЯН да ИЗТЪРПИ при първоначален ОБЩ режим.

13. НОХД№372/2017 г. докладчик Станислава Бозева

По това дело е признат за виновен подсъдимият Б. Л. в това, че през периода 01.07.2009г. - 14.03.2011г. в гр. Пловдив, в качеството на управител на „Кредит Актив“ ЕООД като извършител и чрез посредствените извършители Б.Л. - управител на „Кредит Актив" ЕООД, и Р.Т.- управител на „Кредит Актив“ ЕООД, при условията на продължавано престъпление, е избегнал установяване и плащане на данъчни задължения в особено големи размери – 130 039,46 лв., представляващи дължим данък върху добавената стойност, като е потвърдил неистина в писмени декларации, които се изискват по силата на закон - чл.125, ал.1 от ЗДДС и чл.116, ал. 1 от ППЗДДС, като при водене на счетоводството е съставил документи с невярно съдържание - отчетни регистри - дневници за покупките на „Кредит Актив“ ЕООД, съгласно чл.124, ал.1, т.1 от ЗДДС и чл.113, ал.1 и ал.3 от ППЗДДС, в които е отразил данъчни фактури по неполучени доставки с право на пълен данъчен кредит и е приспаднал неследващ се данъчен кредит. На основание чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното на подсъдимия Б. Л. наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ, считано от влизане на присъдата в сила.

14. НОХЗД №2368/2017 г. докладчик Михаела Добрева

Подсъдимият И.Р. е признат за виновен в това, че:

В периода от 12.08.2017 г. до 23.08.2017 г. в гр. Пловдив, при условията на опасен рецидив - извършил е престъплението, след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл. 66 от НК, и в условията на продължавано престъпление, е отнел чужди движими вещи с намерение противозаконно да ги присвои, като е употребил за това сила, като всички противозаконно отнети вещи са на обща стойност 2 957,50 лева /две хиляди деветстотин петдесет и седем лева и петдесет стотинки/ с намерение противозаконно да ги присвои, като е употребил за това сила, поради което и на основание чл. 199, ал. 1, т. 4, във вр.с чл. 198, ал. 1, пр. 1, във вр. с чл. 29, ал. 1, б.“а“, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 58А ал.1 от НК му ОПРЕДЕЛЯ наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ПЕТНАДЕСЕТ ГОДИНИ, което на основание чл.58а, ал.1 от НК намалява с 1/3 и го ОСЪЖДА на ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ДЕСЕТ ГОДИНИ.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗИНЗС така наложеното наказание, ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ДЕСЕТ ГОДИНИ подсъдимият И.Р. да ИЗТЪРПИ при първоначален СТРОГ режим.

15. НОХД №2351/2017 г. – докладчик Екатерина Роглекова

По това дело подсъдимите В.З., А.Ч., С.Г., Б.Р. и В. В. са признати за виновни за предумишлен опит за убийство с користна цел, както и за извършване на поредица от палежи и унищожаване на вещи, за което им е наложил общи най-тежки наказания, съответно:

на В.З. – дванадесет години лишаване от свобода при първоначален строг режим, за престъпление по чл. 116 ал.1 т.7

на А.Ч. – тринадесет години лишаване от свобода при първоначален строг режим,

на С.Г. - пет години лишаване от свобода при първоначален общ режим,

на Б.Р. – в размер на пет години и осем месеца лишаване от свобода при първоначален строг режим,

на В.В. – четири години и шест месеца лишаване от свобода при първоначален общ режим.

Отделно от това подсъдимите А.Ч. и С.Г. са били признати за виновни и за предаване и придобиване без надлежно разрешение на боеприпаси за огнестрелни оръжия в голямо количество, за което освен А.с Ч. е осъден и С. Г. – на 1 г. лишаване от свобода, като наложеното наказание на основание чл. 66, ал.1 от НК се отлага за срок от 3 години.

Със същата присъда подсъдимите В. З., А. Ч., С. Г., Б. Р. и В. В. са осъдени да заплатят солидарно на гражданския ищец и частен обвинител А.Г. сумата от 50 000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди от престъплението по чл. 116, ал. 1, т. 7, т. 9 във вр. с чл. 115 във вр. с чл. 18, ал. 1 вр. чл. 20 от НК ведно със законната лихва към тази сума, считана от 12.02.2014 г. до окончателното ѝ изплащане.

В съда е създадена необходимата организация за осигуряване на приоритетни графици на докладчиците по дела със задържани лица /обвиняеми, които са с мярка за неотклонение „задържане под стража”/, със задължение за насрочването им всеки месец. Предвидени са и мерки за засилен контрол по движението на делата.

Изводът, който се налага от посочените резултати е, че съдиите от Наказателно отделение на Окръжен съд - Пловдив работят изключително отговорно по всички наказателни дела. В постъпленията на първоинстанционни дела има лек спад в сравнение с предходната година – 235 дела от общ характер са постъпили през 2018 г., при 249 през 2017 г. Запазва се високата натовареност на съдиите при високо качество на работата им.

През 2018 г. са свършени 18 дела с предмет чл. 87 от НК – реабилитация /при 17 за 2017 г./, 22 кумулации /при 29 за 2017 г./, 13 производства по ЗЕЕЗА и още 422 други първоинстанционни частни наказателни дела. Свършените ЧНД от досъдебното производство са 1023.

През годината са образувани и свършени 125 дела с предмет чл. 222 и чл. 223 от НПК

2.2. Въззивни наказателни дела

Броят на несвършените към 01.01.2018 г. второинстанционни наказателни дела е бил 66. Постъпили са общо 250 такива дела, при 328 за 2017 г., 320 за 2016 г. и 352 за 2015 г., от които:

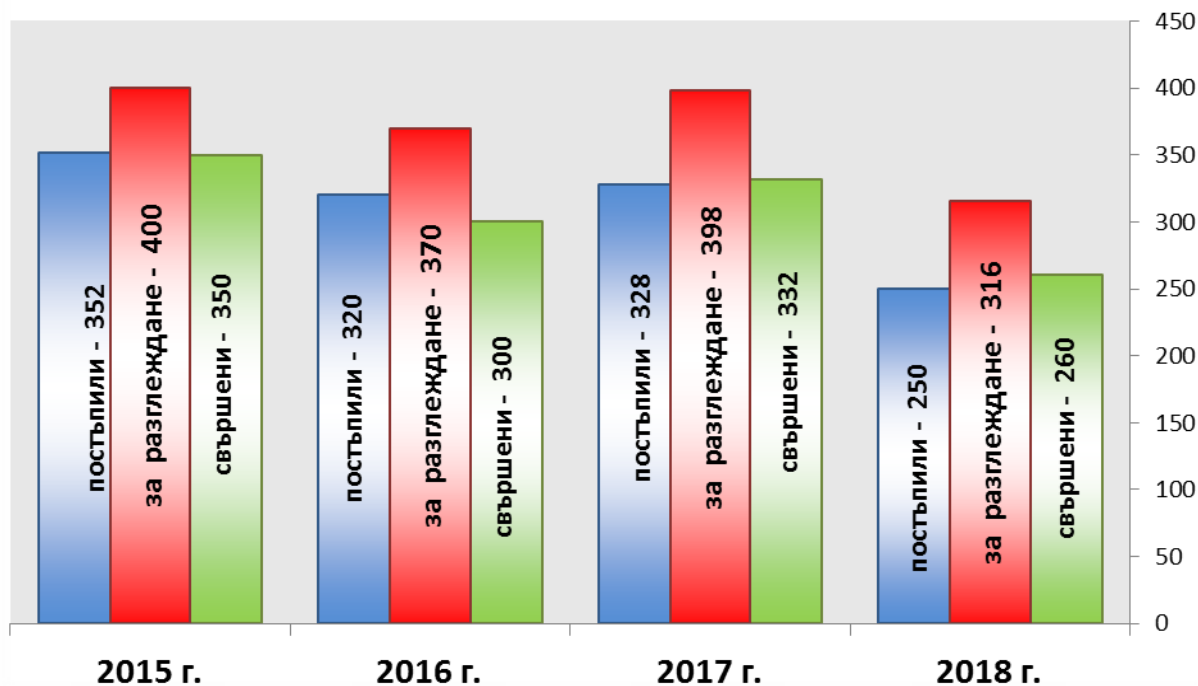
- по жалби – 227 /91 % от постъпилите ВНД/;
- по протести – 23 /9 % от постъпилите ВНД/.

Разпределението на постъпленията по районни съдилища е следното:

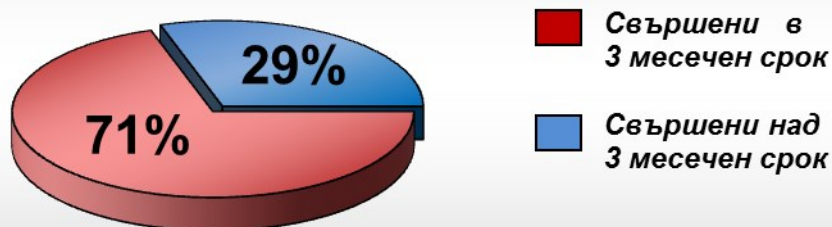
- РС Пловдив – 203 дела;
- РС Карлово – 14 дела;
- РС Асеновград – 27 дела;
- РС Първомай – 6 дела;

При тези данни общият брой на делата за разглеждане е бил 316, при 398 за 2017 г., 370 за 2016 г., 400 за 2015 г. /*фиг. 8*/. В срок до 3 месеца са приключили 184 дела - 71 % от всички второинстанционни наказателни дела /*фиг. 9*/ при 223 дела - 71 % през 2017 г. и 184 дела - 70 % през 2016 г.

Фиг.8 Постъпили, за разглеждане и свършени ВНОХД, ВНАХД, ВНЧХД за периода 2015 г. - 2018 г.



Фиг.9 Продължителност на разглеждане на въззивни наказателни дела през 2018 г.



Резултатите от въззивния контрол на работата на районните съдилища са следните:

- присъдата потвърдена – 151 дела /58 % от всички свършени ВНД/;

- присъдата изменена: отменен чл. 66 НК – 1 дело;

- присъдата изменена: приложен чл. 66 НК – 1 дело;

-присъдата изменена: намалено наказание – 12 дела /4,6 % от всички свършени ВНД/;

- присъдата изменена: увеличено наказание – 4 дела /1,5% от всички свършени ВНД/;

- присъдата отменена с връщане за ново разглеждане – 29 дела /11 %/ и присъдата отменена отчасти с връщане за ново разглеждане 2 дела /0,8 %/;

- присъдата отменена, с постановена нова присъда – 14 дела /5 % от всички свършени ВНД/;

- с други изменения в наказателната част –14 дела /5 % от всички свършени ВНД/;

- присъдата изменена в гражданската част – 4 дела /1,5 % от всички свършени ВНД/;

- делото прекратено – 28 дела /11 % от всички свършени ВНД/.

Към 31.12.2018 г. броят на останалите несвършени въззивни наказателни дела е бил 56.

Динамиката на правораздаването по разглежданата категория дела /ВНОХД, ВАНД, ВНЧХД и ВЧНД, разгледани по реда на Глава XXI от НПК в открито съдебно заседание/ за годината и за предходния период от три години е следната:

Година	Постъпили	за разглеждане	свършени
2015 г.	352	400	350
2016 г.	320	370	300
2017 г.	328	398	332
2018 г.	250	316	260

През отчетната година е налице намаляване на постъпленията на второинстанционни наказателни дела – със 78 дела по-малко, в сравнение с 2017 г. Основна причина за това са намалелите постъпления от районните съдилища. Все повече дела приключват със споразумения, които съдебни актове не подлежат на обжалване и протестиране. Въпреки това може да се каже, че натовареността на съдиите от ОС – Пловдив остава сравнително висока.

Отчита се и намаление на делата за разглеждане и свършените такива. През 2018 г. делата за разглеждане са с 82 по-малко от 2017 г., а свършените – със 72 по-малко.

Във вътрешната структура на второинстанционните дела по съдилища, от които постъпват, също има промени. Обяснимо, основната част от постъпилите дела са на Районен съд – Пловдив, като е налице намаление с 50 дела /от 253 на 203/. Постъпленията от Районен съд – Асеновград са с 10 дела по-малко /от 37 дела на 27/. От Районен съд – Карлово са постъпили 7 дела по-малко /14 на брой в сравнение с 2017 г., когато са постъпили 21 дела/, а от Районен съд – Първомай през отчетния период са постъпили с 6 дела /при 17 постъпили през 2017 г./. В началото на 2018 г. са останали несвършени 66 второинстанционни наказателни дела, образувани по жалби или протести. Постъпилите по частни жалби и протести дела са 399, при 470 за 2017 г., 459 за 2016 г. и 415 за 2015 г. Свършени са 400 такива дела, при 464 за 2017 г., 463 за 2016 г. и 412 за 2015 г. При постъпленията преобладават отново тези от РС – Пловдив – 318, при 37 от РС – Асеновград, 31 от РС – Карлово и 11 от РС – Първомай, както и по 1 от РС - Казанлък и Софийски районен съд. Останалите несвършени за отчетния период от този вид дела са 16.

С оглед на цитираните показатели може да се направи извод, че през 2018 г. е налице по-ниско постъпление и на второинстанционни наказателни дела, образувани по частни жалби или протести – 399, при 470 през 2017 г., както и по-малък брой на свършените дела – 400, при 464 през 2017 г.

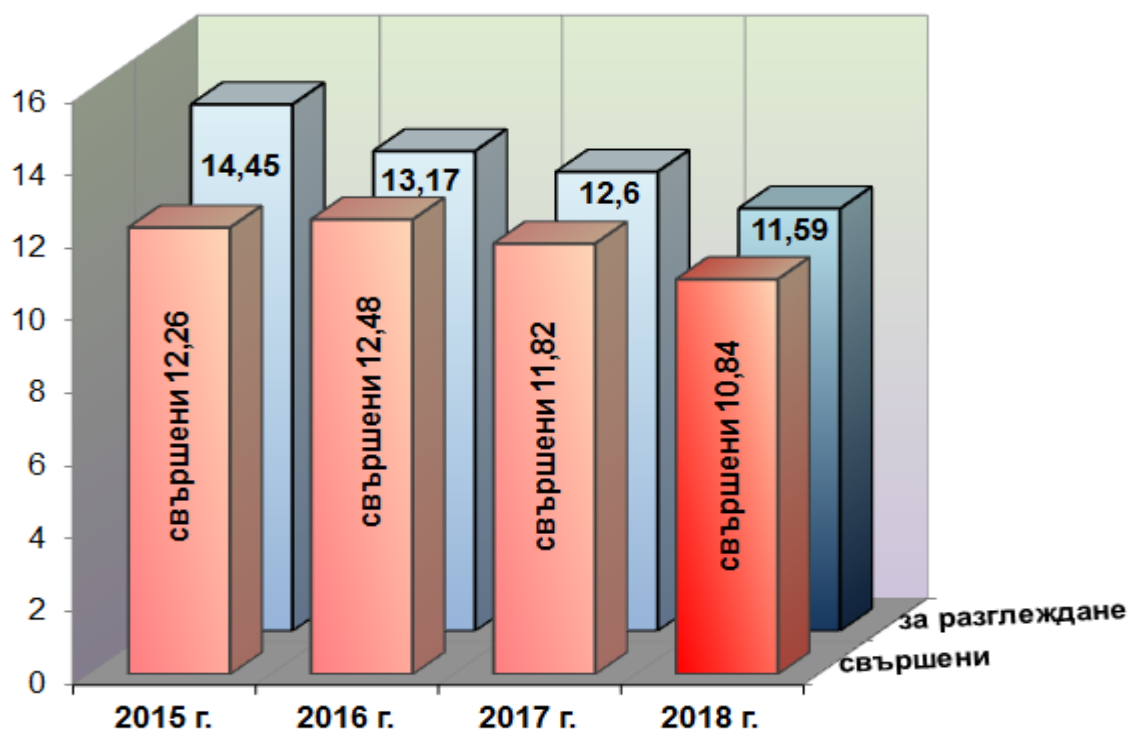
Описаното намаление на показателите по отношение постъпили въззивни наказателни дела не може да се приеме за тенденция, като се имат предвид данните за предходните години. Следва обаче да се подчертае, че въпреки по-малкия брой постъпили и решени второинстанционни наказателни дела и такива, образувани по частни жалби

или протести, се запазват високите нива на натовареност на съдиите при разглеждане на въззивни наказателни дела.

Натовареността на съдиите от наказателното отделение по щат от 19 съдии за 2018 г. е 11,04 дела за разглеждане и 10,32 дела свършени.

Динамиката на действителната натовареност за същия период, по наказателните дела за разглеждане и свършени дела, изглежда така /фиг. 10/:

Фиг.10 Действителна натовареност на наказателните съдии в Окръжен съд - Пловдив в периода 2015 г. - 2018 г.



Година	за разглеждане	свършени
2015 г.	14,45	12,26
2016 г.	13,17	12,48
2017 г.	12,60	11,82
2018 г.	11,59	10,84

Цифрово е налице минимално намаляване на натовареността на съдиите в наказателно отделение, което се дължи на намаления брой постъпления, като е запазена тенденцията в посока намаляване, констатирана и за предходните три години.

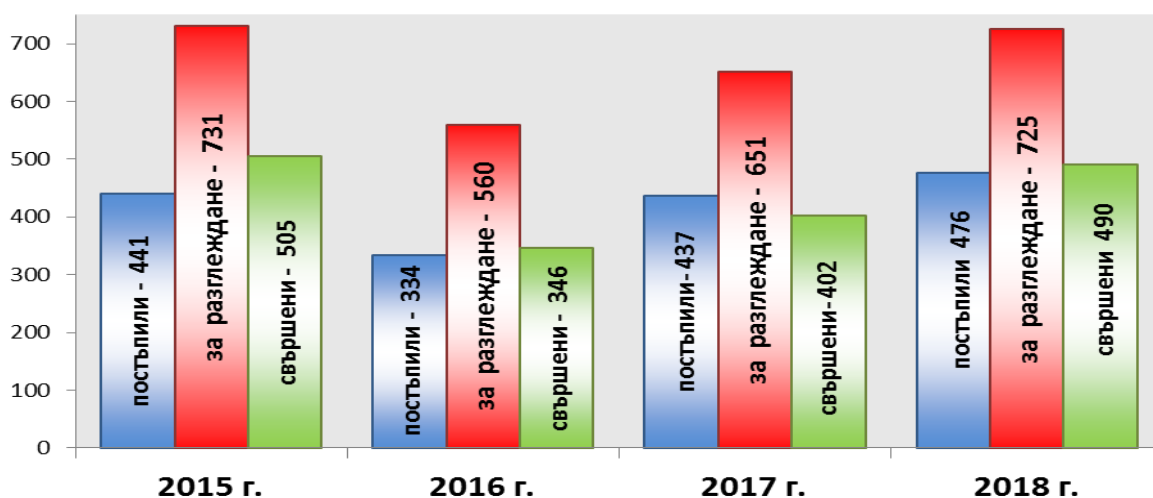
3. Граждански и търговски дела

3.1. Граждански дела първа инстанция

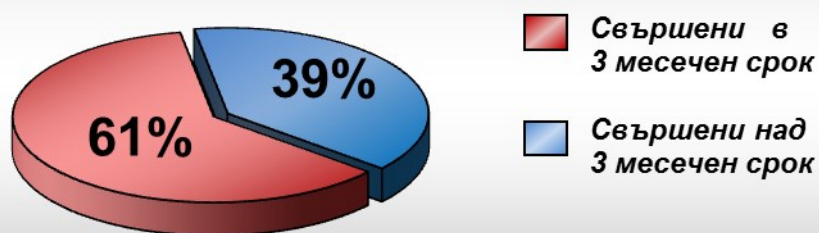
Към 01.01.2018 г. в съда са останали несвършени /висящи/ общо 249 първоинстанционни граждански дела. За цялата отчетна година са постъпили 476 дела /*фиг. 11*/, при 437 за 2017 г., 334 за 2016 г. и 441 за 2015 г., като общият им брой за разглеждане е бил в размер на 725 дела, при 651 за 2017 г. Най-много са постъпленията с предмет облигационни искове – 192 броя /40 %/, следвани от постъпленията с предмет обезпечение – 184 /39 %/ и такива с предмет искове по СК – 165 /35 %/, от които спорове за произход – 49, осиновявания – 43 броя. 23 са делата, образувани по вещни искове. Свършените първоинстанционни граждански дела общо са 490, /*фиг. 11*/, от които 300 /61 %/ са приключили в срок до 3 месеца /*фиг. 12*/. За предния отчетен период /2017 г./ свършените дела са били 402, като 179 са приключили в горния срок, или 45 %, при 54 % за 2016 и 55,04 % за 2015 г. Разликата в коефициента, от една страна се дължи на промяна в методиката за неговото изчисление, но от друга се констатира, че коефициентът е по-голям спрямо стойностите му за 2016 и предходни години, за които се е прилагала аналогична на сегашната методика. При това положение може да се мотивира извод, че това е реален показател за подобряване работата на съдиите от отделението. От свършените дела /490 бр./, 327 са приключили със съдебен акт по същество, а 163 са прекратените производства. В края на отчетния период несвършените граждански дела първа инстанция са 235. През годината предмет на жалба пред Апелативен съд Пловдив са били съдебните актове по общо 195 такива дела. Постъпилите първоинстанционни частни граждански дела, разглеждани в отделението, са в размер на 90 броя /без жалбите за бавност/, като от тях свършени са 88 броя, а 2 са останали висящи в края на отчетния период.

През 2018 г. в съда са внесени 7 искания за отнемане на имущество в полза на държавата по реда на ЗОПДНПИ, при 8 за 2017 г., 3 за 2016 г. и 4 за 2015 г. Внесени са 12 искания на КОНПИ /Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество/ за налагане на обезпечения по реда на чл. 37 от ЗОПДНПИ при 9 за 2017 г., 3 за 2016 г. и 3 за 2015 г. Към 31.12.2018 г. в Окръжен съд – Пловдив са останали несвършени общо 8 дела по този закон.

**Фиг.11 Постъпили, за разглеждане и свършени
Граждански дела I инстанция за 2015 г. - 2018 г.**



**Фиг. 12 Продължителност на разглеждане на
Граждански дела I инстанция през 2018 г.**



Обемът на работата по първоинстанционните граждански дела /искови дела/ в сравнителен план за периода 2015 г. – 2018 г., е както следва:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2015 г.	441	731	505
2016 г.	334	560	346
2017 г.	437	651	402
2018 г.	476	725	490

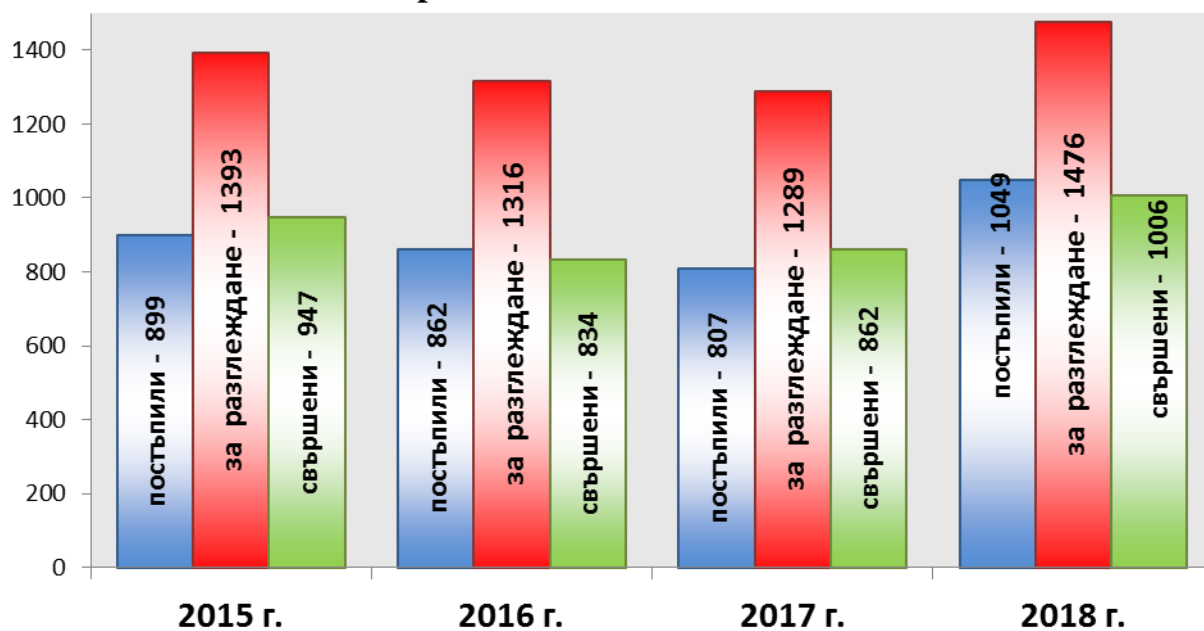
През отчетната година, в сравнение с предходните години, постъпленията на първоинстанционните граждански дела се увеличават. Увеличен е и броят на делата за разглеждане и свършените такива. Налице е тенденция на увеличаване постъпленията на първоинстанционни граждански дела, на такива за разглеждане и свършени през отчетния период в сравнение с предходния – с 39 броя повече са постъпилите, разгледаните са със 74 повече, а увеличението при свършените дела е с 88 бр. повече. Това говори, че работата на съдиите от Окръжен съд – Пловдив през отчетния период по първоинстанционни граждански дела, въпреки високата натовареност, се е увеличила, но това не е довело до намаляване качеството на работа на съдиите от гражданско отделение първа инстанция.

За отчетната 2018 г. са постъпили 8 производства по гл. 19 ГПК „Определяне на срок при бавност“, които дела се разглеждат от съдиите от гражданско исково отделение съобразно заповед № РД 14/31.01.2018 г. за промяна на вътрешните правила за разпределение на дела, която е издадена след съответно решение на Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Пловдив.

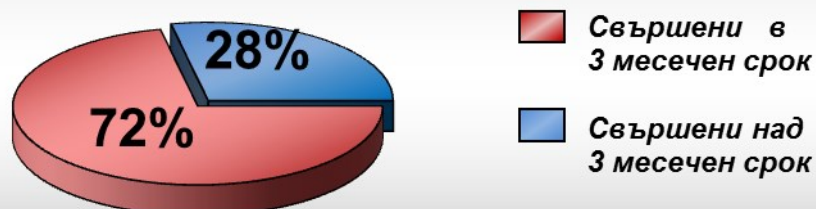
3.2. Търговски и фирмени дела

Към 01.01.2018 г. в съда са останали несвършени 427 търговски дела. Постъпилите през годината са в размер на 1049 /*фиг. 13*/ и така делата за разглеждане са били общо 1476. За сравнение, през 2017 г. са постъпили 807 първоинстанционни търговски дела, а тези за разглеждане са били 1289. Основни групи в структурата на постъпленията са исковете по ТЗ и облигационните искове между търговци – общо 314, дружествените спорове – 93 бр. Постъпилите дела с предмет несъстоятелност са 74 бр., при 49 за 2017 г., 69 за 2016 и 113 за 2015 г. Броят на образуваните производства по ЗТР /обжалване на откази за вписване/ е 265, при 146 за 2017 г., 125 за 2016 г. и 134 за 2015 г. Свършените търговски дела през годината са общо 1006 /*фиг. 13*/. От тях 722 – 72 % са приключили до 3 месеца /*фиг. 14*/, при 50 % за 2017 г., 65 % за 2016 г. и 59,3 % за 2015 г. От свършените дела /1006/, 782 са приключили със съдебен акт по същество, а прекратените производства са 224. Към 31.12.2018 г. висящи са останали 470 дела от разглеждания вид. През годината, предмет на жалба са били съдебните актове по общо 326 търговски дела.

**Фиг.13 Постъпили, за разглеждане и свършени
Търговски дела 2015 г. - 2018 г.**



**Фиг.14 Продължителност на разглеждане на
Търговски дела през 2018 г.**



Динамиката на търговското правораздаване за периода 2015 г. – 2018 г. се илюстрира така:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2015 г.	899	1393	947
2016 г.	862	1316	834
2017 г.	807	1289	862
2018 г.	1049	1476	1006

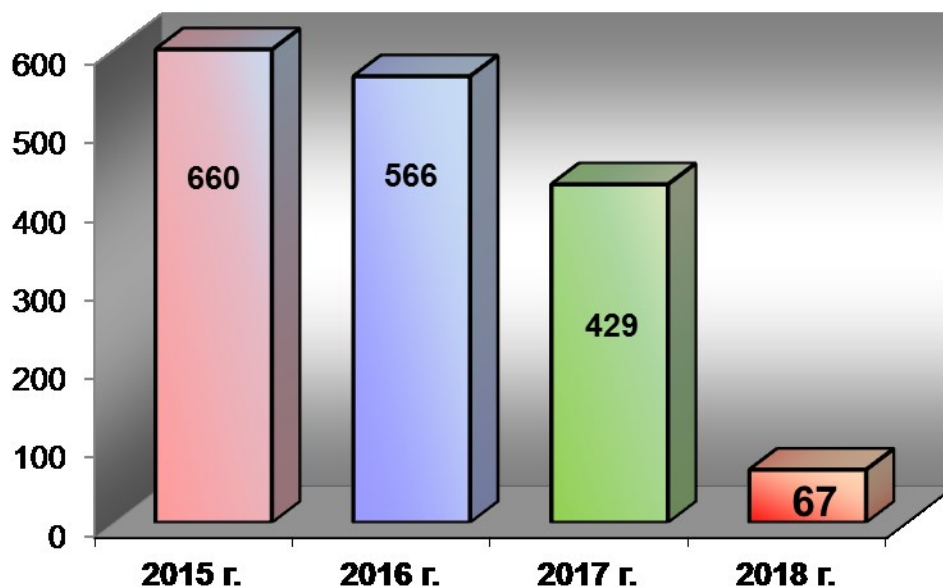
Таблицата сочи увеличение на общия брой на постъпленията през отчетния период с 242 дела спрямо предходния, на делата за разглеждане със 187, като същевременно свършените производства са се увеличили със 144 дела, спрямо предходния. Основен дял в това увеличение имат постъпилите дела, свързани с обжалване отказите на длъжностно лице по Закона за търговския регистър/119 броя дела повече/, както и делата по несъстоятелност.

Следва да се отбележи че в горната статистика не е включена работата на съдиите по делата по несъстоятелност във втората фаза на производството, след постановяване на решение за откриване на производство по несъстоятелност. През 2018 г. е прекъсната тенденцията за намаляване броя на постъпленията на нови дела по несъстоятелност, като постъпленията по този вид дела е увеличен с 25 броя спрямо предходния отчетен период. Същевременно се запазва тенденцията за непрекъснатото усложняване на този род дела, като относително се запазва обемът на работа по тези дела, което е видно и от броя висящи производства след решение за откриване производство по несъстоятелност/ – към 31.12.2019 г. те са 115 броя при 115 към 31.12.2018, 155 към края на 2017 г., 171 към края на 2016 г. и 160 към края на 2015 г. Видно е, че през отчетния период е повишен и броят на свършените дела в сравнение с предходния период, както и на делата за разглеждане.

Процентът на свършените до 3 месеца търговски дела – 72 % е съществено по-голям от този за 2017 г. – 50 %, което от една страна се дължи на променена методика на изчисляване на този коефициент, но от друга следва да се посочи, че коефициентът е по-голям и спрямо показателите за 2016 г. – 65 %, 2015 – 59,3 % и 2014 – 61 %, в които предходни години методиката е била аналогична на сега прилаганата. Това е реален показател за подобряване работата на съдиите в отделението.

През 2018 г. са били разгледани общо 67 преписки по фирмени дела, в т. ч. 23 по новообразувани фирмени дела, както и 44 за вписване на промени в обстоятелства по стари такива. През предходната година разгледаните дела са били съответно 429, при 566 за 2016 г., 660 за 2015 г. /*фиг. 15*/. Голямата разлика се дължи на законодателна промяна, според която считано от 01.01.2018 г. регистрацията на сдружения с нестопанска цел по ЗЮЛНЦ, както и на народните читалища по ЗНЧ, преминава в компетентност към Агенция по вписвания – Търговски регистър и Регистър на юридическите лица с нестопанска цел.

Фиг. 15 Разгледани преписки по фирмени дела за периода 2015 г. - 2018 г.



3.3. Граждански въззивни дела

1581 са постъпилите граждански въззивни дела през цялата 2018 г. /при 1 714 за 2017 г., 1 717 за 2016 г. и 1 855 за 2015 г. /фиг. 16/, разпределени по първоинстанционни съдилища така:

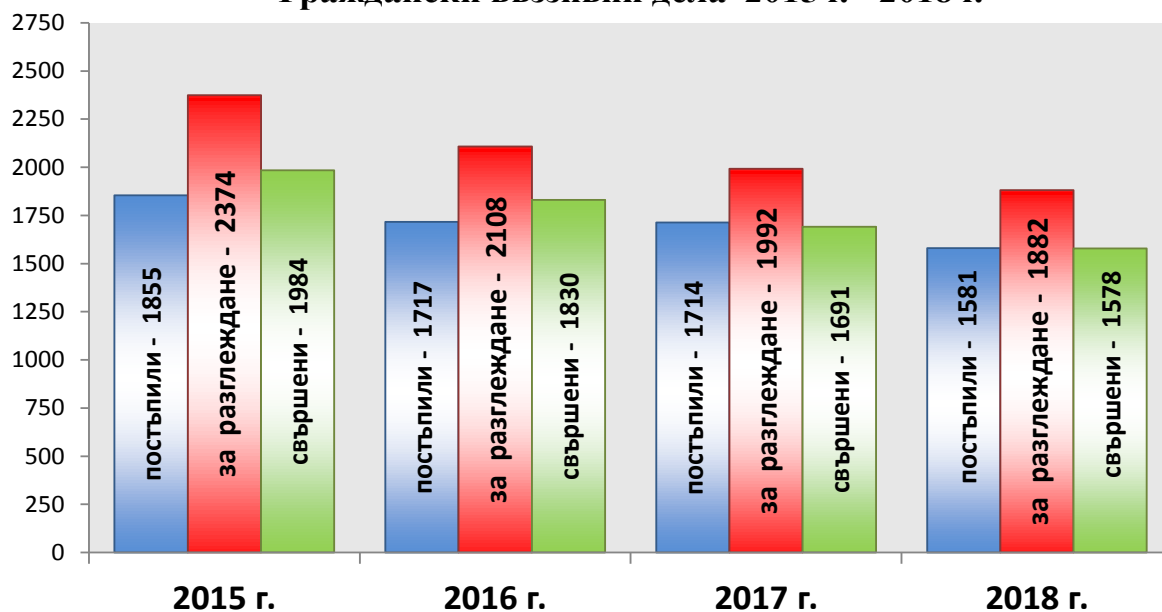
- РС - Пловдив: 925 дела;
- РС - Карлово: 92 дела;
- РС - Асеновград: 126 дела;
- РС - Първомай: 14 дела;
- РС – Пазарджик: 1 дело;
- РС – Смолян – 2 дела;
- РС – Стара Загора – 1 дело;
- съдебни изпълнители: 420 дела;

Несвършените дела в началото на отчетната година са били 301 и по този начин общият брой на производствата за разглеждане е 1 882 , при 1 992 за 2017 г., 2 108 за 2016 г. и 2 374 за 2015 г.

Свършени са 1 578 второинстанционни производства, при 1 691 за 2017 г., 1 830 за 2016 г. и 1 984 за 2015 г. /фиг. 16/, със следните резултати:

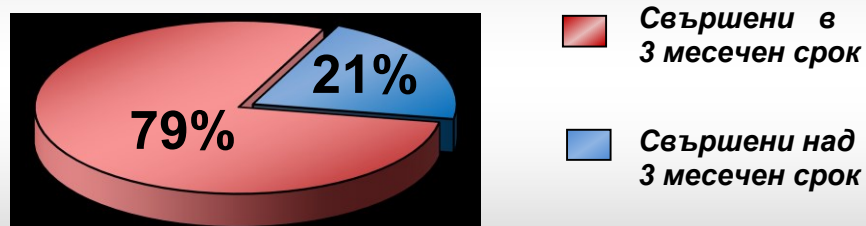
- решението оставено в сила: 944 дела;
- решението изменено отчасти: 177 дела;
- решението отменено изцяло и постановено ново: 195 дела;
- решението обезсилено: 19 дела;
- прекратено производство: 243 дела.

**Фиг.16 Постъпили, за разглеждане и свършени
Граждански въззивни дела 2015 г. - 2018 г.**



В срок до 3 месеца /*фиг. 17*/ са приключили 1 248, или 79% от свършените дела, при 79 % за 2017 г., 74% за 2016 г. и 70% за 2015 г.

**Фиг.17 Продължителност на разглеждане на
Граждански въззивни дела през 2018 г.**



Към 31.12.2018 г. несвършените въззивни дела са били 304.

В сравнителен план, движението на въззивните граждански дела е следното:

година	Постъпили	за разглеждане	Свършени
2015 г.	1855	2374	1984
2016 г.	1717	2108	1830
2017 г.	1714	1992	1691
2018 г.	1581	1882	1578

Изводът е, че през 2018 г. се запазва тенденцията от 2015 г. насам, за намаляване на броя на постъпилите дела, като през отчетния период – 2018 г. постъпилите въззивни граждански дела са със 133 по-малко в сравнение с 2017 г., със 136 по-малко в сравнение с 2016 г. и с 274 по-малко, в сравнение с 2015 г. Отчетеният спад на въззивни граждански дела е в следствие на намалени постъпления на граждански дела от районните съдилища.

Поради намаляване на постъпленията на дела, и броят на делата по останалите показатели намалява, като спрямо 2017 г. през 2018 г. делата за разглеждане са със 110 по-малко, а свършените – със 113 по-малко. В сравнение с 2016 г. делата за разглеждане са с 226 по-малко, а свършените – с 252 по-малко. В сравнение с 2015 г. делата за разглеждане са с 492 по-малко, а свършените – с 406 по-малко.

Във вътрешната структура на второинстанционните дела по съдилища, от които постъпват, също са налице промени. Делата от РС – Пловдив, са намалели със 172/от 1097 през 2017 г. на 925 през 2018 г./; делата от РС – Карлово са се увеличили с 2 /от 90 през 2017 г. на 92 през 2018 г./ ; делата от РС – Асеновград са се увеличили с 39 /от 87 през 2017 г. на 126 през 2018 г./, а делата от РС – Първомай са намалели с 6 /от 20 през 2017 г. на 14 през 2018 г./. Постъпили са и 4 дела от други съдебни райони, а именно – по 1 бр. от РС – Пазарджик и РС – Стара Загора и 2 бр. от РС – Смолян. С 2 дела са се увеличили и постъпленията на дела, образувани по жалби срещу действия на съдебни изпълнители /от 418 през 2017 г. на 420 през 2018 г./.

Запазва се процентът на делата, приключили в срок до 3 месеца – 79 %, /при същия процент и през 2017 г./, като броят на приключилите дела в този срок през 2018 г. е 1248 /при 1 330 през 2017 г./.

Частните граждански дела втора инстанция, с които годината е започнала, са били 76. Постъпили са общо 838 частни жалби, по които са образувани въззивни частни граждански дела, или общо за разглеждане през 2018 г. делата от този вид са 914. В сравнение с 2017 г., когато са постъпили 1 016 дела, е налице намаление на постъпленията със 178.

Отново най-много са постъпилите частни жалби по дела на РС – Пловдив – 714 /при 860 през 2017 г./, а най-малко – на РС – Първомай – 20 /при 31 през 2017 г./. От РС – Асеновград през 2018 г. са постъпили 66 частни жалби /при 74 през 2017 г./, а от РС – Карлово – 37 /при 49 през 2017 г./.

Свършените въззивна частни граждански дела през 2018 г. са 857 /при 1 016 през 2017 г., 979 за 2016 г. и 1 092 за 2015 г./. В края на м. декември 2018 г. са останали висящи 57 въззивни частни граждански дела.

През отчетната 2018 г. се отчита като цяло намаляване на общия брой постъпления на въззивни граждански и въззивни частни граждански дела с 311 бр. За 2018 г. общото постъпление на въззивни дела е 2 419, при 2 730 за 2017 г., 2 710 през 2016 г. и 2 917 през 2015 г.

Запазва се през 2018 г. и тенденцията за намаляване на свършените общо въззивни граждански и въззивни частни граждански дела, като за изминалата година те са 2435, при 2 707 през 2017 г. Налице е запазване и на процента на делата, приключили в срок до 3 месеца – 79 % при въззивните граждански дела и 98 % при въззивните частни граждански дела.

4. Общо натоварване с правораздавателна работа

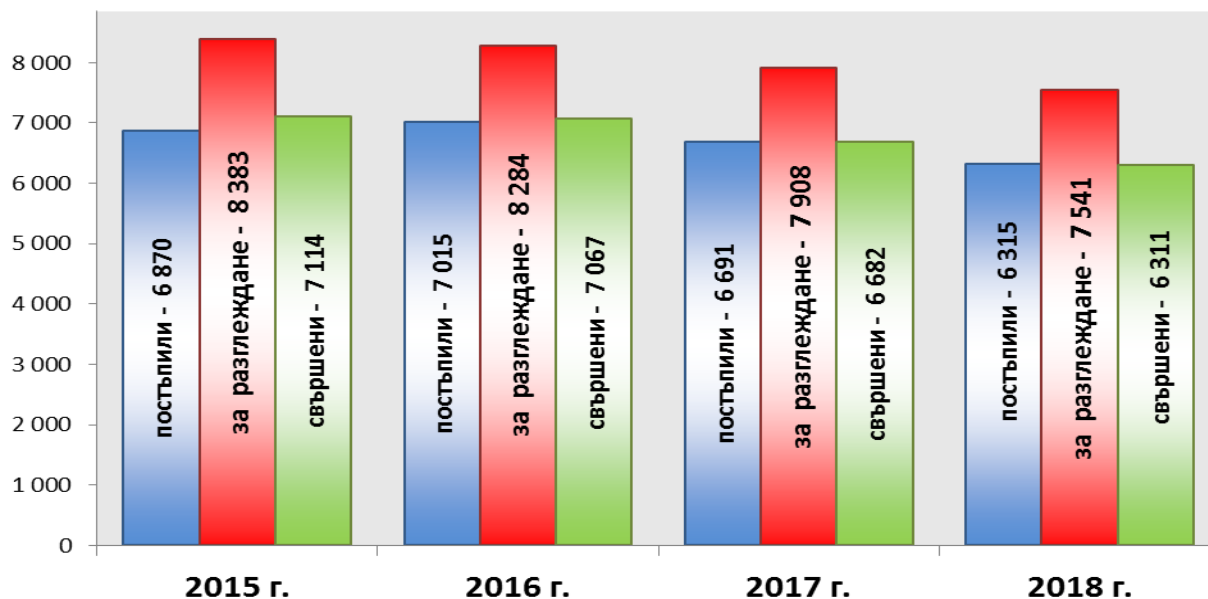
Към 01.01.2018 г. в съда е имало 1 226 висящи дела. Общият брой на постъпилите дела от всякакъв вид през годината е 6 315. Постъпленията в съда през 2015 г. са били 6 870, през 2016 г. – 7 015, а през 2017 г. – 6 691/*фиг. 18*/. От постъпилите 6 315 дела, 2 348 са били наказателни, а 3 967 – граждански, търговски и фирмени.

Делата за разглеждане във всички отделения за цялата 2018 г. са в общ размер 7 541. Този сбор е от постъпленията, заварените производства и върнати от горна инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия. За разглеждане през 2015 г. е имало 8 383 дела, през 2016 г. – 8 284 дела, а през 2017 г. - 7 908 дела. От всички 2 516 дела за разглеждане, наказателни са 5 025.

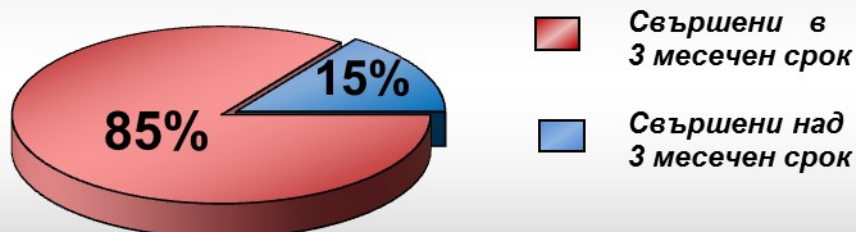
За цялата календарна година съдиите от Окръжен съд – Пловдив са свършили общо 6 311 дела. Данните за свършените дела в сравнителен план /*фиг. 18*/ са следните: през 2015 г.-7 114 дела, през 2016 г.- 7 067 дела, през 2017 г. - 6 682 дела. Приключените производства през отчетния период се разпределят по предмет така: наказателни – 2 352 и граждански, търговски и фирмени – 3 959.

От всички свършени дела /6 311/, 85 % /5 345/ приключват в срок до 3 месеца от образуването им /*фиг. 19*/, при 81% за 2015 г., 85% за 2016 г. и 82 % за 2017 г. Налице е увеличение с 3 % на делата, свършени в 3-месечния срок, в сравнения с предходния отчетен период.

Фиг.18 Движение на съдебните дела от всички видове за 2015 г. - 2018 г.



Фиг.19 Продължителност на разглеждане на всички съдебни дела през 2018 г.



По групи дела, този показател е, както следва:

- наказателни дела – 94% /2208/ за 2018 г., при 94 % /2 392/ за 2017 г., 95% /2 697/ за 2016 г. и 93% /2 250/ за 2015 г.; от тях НОХД – 75 % /183 дела/, при 78 % за 2017 г., 79% за 2016 г. и 76% за 2015 г. и въззивни наказателни дела 71% /184 дела/, при 71 % за 2017 г., 70% за 2016 г. и 71% за 2015 г.;

- граждански, търговски и фирмени дела – 79 % /3 137 дела/, при 75 % /3 095/ за 2017 г., 78% /3 276/ за 2016 г. и 74%/ /3 491/ за 2015 г. От тях граждански първа инстанция – 52 %, при 45% през 2017 г., 54% за 2016 г. и 50% за 2015 г.; търговски дела – 72 %, при 50% за 2017 г., 65% за 2016 г. и

59% за 2015 г.; въззивни граждански дела - 79 %, при 79% за 2017 г., 74% за 2016 г. и 70% за 2015 г.

Към 31.12.2018 г. несвършени са останали 1 230 дела от всякакъв вид.

В сравнителен план, данните за движението на всички дела в Окръжния съд изглеждат така:

година	постъпили	за разглеждане	Свършени
2015 г.	6 870	8 383	7 114
2016 г.	7 015	8 284	7 067
2017 г.	6 691	7 908	6 682
2018 г.	6 315	7 541	6 311

Вътрешната структура на правораздавателната работа /по предмет/ през отчетната 2018 г. е както следва⁵:

2018 г.	общо	наказателни	%	граждански	%
постъпили	6 315	2 348	37 %	3 967	63 %
за разглеждане	7 541	2 516	33 %	5 025	67 %
свършени	6 311	2 352	37 %	3 959	63 %

Сравнението на темпа на работа /от свършените дела – дела, приключили в срок до 3 месеца/ за периода 2015 г. – 2017 г. и за отчетната година сочи следното:

година	от всички дела	от нак. дела	от гр. дела
2015 г.	81 %	93 %	74 %
2016 г.	85 %	95 %	78 %
2017 г.	82 %	94 %	75 %
2018 г.	85 %	94 %	79 %

При тези данни, натовареността на съдия за месец в Окръжния съд /по щат – при 62 щата/, за 2018 г. е:

- постъпления /6 315/: 8,49 дела;
- за разглеждане /7 541/: 10,14 дела;

⁵ В таблиците „гражданските” дела включват граждански, търговски и фирмени дела.

- свършени /6 311/: 8,48 дела.

Действителната натовареност по втория показател /разгледани/ през отчетния период е в размер на 11,89 дела /при 12,28 дела за 2017 г., 13,09 дела за 2016 г. и 14,45 дела за 2015 г./, а по третия /свършени/ - 9,95 дела /при 10,38 дела за 2017 г., 11,16 дела за 2016 г. и 12,27 дела за 2015 г. /.

Динамиката на средната натовареност по щат за периода 2015 г. – 2018 г. може да бъде илюстрирана по следния начин:

година– щатове	постъпили	за разглеждане	свършени
2015 г. – 61 щ.	9,39	11,45	9,72
2016 г. – 61 щ.	9,58	11,32	9,65
2017 г. – 61 щ.	9,14	10,80	9,13
2018 г. – 62 щ.	8,49	10,14	8,48

Динамиката на действителната натовареност за същия период, по показателите дела за разглеждане и свършени дела, изглежда така:

Година	за разглеждане	свършени
2015 г.	14,45	12,27
2016 г.	13,09	11,16
2017 г.	12,28	10,38
2018 г.	11,89	9,95

През отчетения период в наказателно отделение са допуснати забавяния в изготвянето на 6 съдебни акта, при 16 за 2017 г., като не са констатирани значителни и сериозни забави.

По отношения броя на забавените съдебни актове в гражданско въззивно, първоинстанционно гражданско и търговско отделение следва да се отбележи, че е запазен броят в сравнение с предходния отчетен период.

Причините, довели до тези забавяния, са комплексни. От една страна стоят обективни причини, свързани с относително високата лична натовареност на съдиите през отчетния период, като в тази връзка следва да се отбележи, че Окръжен съд – Пловдив е сред най-натоварените съдилища от това ниво по брой постъпили и свършени дела. В тази група причини следва да се посочи, че част от делата, по които има забавяния, се характеризират с фактическа и правна сложност. Ръководството на съда предприема различни мерки за намаляване броя на забавянията по изготвяне на съдебните актове, като се изготвят ежемесечни справки, в които се отразяват причините за това, обръща внимание ежемесечно на съдиите,

допуснали забавяния, включително и на общите събрания, което видно от горната съпоставка дава много добри резултати.

Втората група причини са свързани с недобрата лична организация на работа с делата на отделни съдии. Ръководството на съда предприема мерки за намаляване броя на забавянията по изготвяне на съдебните актове, като обръща внимание ежемесечно на съдиите, допуснали забавяния, включително и на общите събрания. На съдиите, допуснали най-много забавяния, е обърнато внимание, че при последващи подобни констатации ще бъдат предприети и дисциплинарни мерки.

При тези данни, могат да се направят следните изводи:

- През 2018 г. е налице лек спад в обема правораздавателна дейност в сравнение с предходната година, като постъпилите дела са със 376 по-малко, делата за разглеждане са намалели с 367, а свършените дела в този период са с 371 по-малко. В общ план констатираното намаление не е довело до реално, осезаемо за съдиите и служителите, намаляване на натовареността.

- През отчетния период съдът е работил с намален състав на съдиите, като частично това е компенсирано с командироване на съдии от районен съд;

- Същевременно, с оглед горното, намалението в натоварването на съдийския състав е незначително, като предвид намаления състав както и работата на съдиите, несвързана пряко с правораздавателната им дейност, действителната натовареност остава и през отчетната година висока. То остава високо и при сравнението му с общите данни за окръжните съдилища в страната и така съдът запазва досегашните челни позиции по показателите за натовареност по щат и действителна такава;

- Налице е промяна във вътрешната структура по видове на делата, като през отчетната година, общото постъпление на наказателни дела е намаляло с 216 дела /съпоставени с броя на постъпилите наказателни дела през 2017 г./, а общото постъпление на граждански дела е намаляло със 160 дела /съпоставени с броя на постъпилите граждански дела от всякакъв вид през 2017 г./. Така през 2015 г. наказателните дела са били 34% от свършените, 30% от разгледаните и 35% от постъпилите, през 2016 г. – 40% от свършените, 36% от разгледаните и 41% от постъпилите, през 2017 г. - 38% от свършените, 34% от разгледаните и 38% от постъпилите, а сега-37 % от свършените, 33 % от разгледаните и 37 % от постъпилите. Съотношението при наказателните и общо гражданските дела към общия брой разгледани и свършени дела в съда през 2018 г. се запазва процентно спрямо нивото от 2017 г.

- Налице е съществено увеличение на постъпленията на първоинстанционните граждански и търговски дела, както и на свършени и дела за разглеждане, при които се наблюдава намаление, за разлика от въззивните граждански дела, при които се наблюдава обратна тенденция.

Последните констатации са основание за предприемане в бъдеще на организационни и структурни промени, особено по отношение на гражданско исково отделение, за което са налице обективни препоставки за откриване на нов съдебен състав, по-точно за възстановяване функционирането на II гр.с., закрит към средата на 2015 г.

5. Работа по ЗСРС

Съобразно чл. 29, ал. 8 ЗСРС, отчетният доклад за дейността на съда през годината представя и следните данни:

- общ брой разпореждания по чл. 15, ал. 1 ЗСРС, издадени през 2018 г. от председателя на съда: 389;
- от общия брой – разрешения за използване на СРС: 333;
- от общия брой – откази: 56;
- от разрешенията – постановени с частичен отказ за срок или отделни способности: 17;
- от разрешенията /339/ - по искания на прокурори: 48;
- от разрешенията /339/ - по искания на МВР: 274;
- от разрешенията /339/ - по искания на ДАНС: 5;
- от разрешенията /339/ - по искания на Дирекция „Сигурност на МВР“: 2;
- от разрешенията/339/ - по искания на МВР-ГДНП: 4;
- от отказите /79/ - по искания на прокурори: 15;
- от отказите /79/ - по искания на МВР: 40;
- от отказите /79/ - по искания на ДАНС: 1;
- от отказите/91/ - по искания на Дирекция „Вътрешна сигурност“: 0;
- от отказите/79/ - по искания на МВР-ГДНП: 0;
- действителен брой лица, за които са издадени разрешения: 205;
- брой ВДС, предадени в съда през 2017 г.: 133.

III. АНАЛИЗ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014 г. – 2020 г. В ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ

Във връзка с изготвен План за действие по изпълнение на комуникационната стратегия за 2018 г. в Окръжен съд – Пловдив системно бяха изпълнявани всички дейности, залегнали в него. В края на отчетния период се отчитат следните резултати:

1. По поставената цел: Утвърждаване на механизми на взаимодействие на Окръжен съд – Пловдив с органи на законодателната и изпълнителната власт при спазване принципа на независимата съдебна власт.

Проведени са девет общи събрания, съответно на 26.01.2018 г., на 31.01.2018 г., на 23.02.2018 г., на 22.03.2018 г., на 22.05.2018 г., на 31.05.2018 г., 27.06.2018 г., на 29.10. 2018 г. и на 28.11.2018 г.

През 2018 г. са изпратени двадесет и пет становища, както следва:

➤ С писмо изх. №467/10.01.2018 г. – становище по повод покана от Председателите на ВКС и ВАС предвид приемане на съвместно тълкувателно постановление по въпроса: „Изпратената покана за доброволно изпълнение до длъжника прекъсва ли давността по смисъла на чл. 116, б. „в“ от Закона за задълженията и договорите, независимо от изпълнителното производство, в хода на което е отправена поканата“.

➤ С писмо изх. №1583/25.01.2018 г. – становище по повод писмо на Председателя на ВКС по поставени два въпроса:

1. На кой съд са подсъдни делата, образувани по жалби срещу актове на кметове на общини по §15, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ (обн., ДВ бр. 61 от 11.08.2015 г.) за прекратяване на договори за наем или аренда на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд, които в срока по ал. 1 и ал.2 не са приведени в съответствие с чл. 37, ал.1 и ал.4 ЗСПЗЗ?

2. На кой съд са подсъдни делата, образувани по жалби срещу откази на кмета на общината за издаване на удостоверение и скица по чл. 13 ал. 4-6 ППЗСПЗЗ?, във връзка с Тълкувателно дело №2/2017 г. по описа на ВКС на ОСС от ГК на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС.

➤ С писмо изх. №2015/31.01.2018 г. – становище до Председателя на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийска колегия на Висшия съдебен съвет във връзка с поставени въпроси:

1. По предложенията, касаещи събирането на публичните вземания на съдилищата, произтичащи от присъдени държавни такси и разноски и наложени глоби.

2. По предложението относно въвеждане на Регистър на молбите за определяне на срок за бавност и задължение на служителите от служба „Регистратура“ да докладват незабавно на председателя на съда или негов заместник копия от постъпилите молби по чл. 255 от ГПК.

➤ С писмо изх. №2185/2.02.2018 г. – становище по повод отправена покана във връзка с Разпореждане от 21.11.2017 г. на Председателите на ВКС и ВАС предвид приемане на съвместно тълкувателно постановление по допълнителния въпрос: „Ако при постановяване на тълкувателно постановление по т.д. №1/2016 г. Общото събрание приеме, че исковете по чл. 71 ал.1 т.1 и т.2 от Закона за защита от дискриминация са родово подсъдни на районния съд, да се произнесе и по въпроса, на кой съд са подсъдни делата, образувани по искове с правна квалификация чл. 71, ал.1

т.3 ЗЗДискр., като обяви за изгубило актуалност Тълкувателно постановление № 2/2014 г. от 19.05.2015 г. по т.д. № 2/2014 г. на ВКС и ВАС в частта му по т. 4“.

➤ С писмо изх. №2674/12.02.2018 г. – становище по отношение поставен въпрос за ефикасността на СИНС с отбелязване на съществуващи проблеми във функционирането ѝ и предложения за решаването им във връзка с писмо на Председателя на комисия СКНСС към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет – гр. София.

➤ С писмо изх. №2701/12.02.2018 г. – становище във връзка с поставен въпрос на Председателя на комисия „СКНСС“ към СК на ВСС и на Председателя на комисията по правни и институционални въпроси, относно предложения за изменения на ГПК и други нормативни актове, целящи рационализиране и бързина на съдебните процедури, както и за становище по постъпили предложения, приложени към писмата, след обсъждане със съдиите от Гражданско, Гражданско въззивно и Търговско отделение на Окръжен съд – Пловдив.

➤ С писмо изх. №3483/22.02.2018 г. - становище по повод искане на Председателя на Върховния касационен съд във връзка с приемане на Тълкувателно решение по въпросите, по които е образувано Тълкувателно дело №3/2017 г. по описа на ВКС на ОССГТК:

„Когато извършеното плащане не е достатъчно, погасителният ефект за законната лихва при неизпълнение на парично задължение настъпва при условията и в поредността по чл. 76, ал.1 от ЗЗД или при условията и поредността по чл. 76, ал.2 от ЗЗД?“

„Как следва да се определи размерът на вземането на кредитора при предсрочна изискуемост по договор за заем/кредит – само в размер на непогасения остатък от предоставената по договора парична сума или се включва и уговореното в договора възнаграждение / възнаградителни лихви /и/или законните лихви?“

➤ С писмо изх. №3826/28.02.2018 г. – становище във връзка с покана на Председателя на ВКС по въпроси, свързани с принудителното изпълнение, по които е констатирана противоречива практика на съдилищата и във връзка с които е образувано тълкувателно дело №4/2017 г. на ОСГТК по въпросите:

Въпрос №1: „Поражда ли вещнопрехвърлителен ефект постановлението за възлагане в хипотеза, при която имотът, обект на изпълнението, е възложен на кредитор?“

Въпрос №2 : „Има ли качеството на длъжник в изпълнителното производство или е трето лице за изпълнението този, който е дал своя вещ в залог или ипотека за обезпечаване на чужд дълг в хипотеза, при която изпълнението е насочено върху това имущество?“

Въпрос №3: „По какъв процесуален ред може да се релевира недействителност на публичната продажба по чл. 496, ал.3 ГПК?“

Въпрос №4: „Допустим ли е иск за обявяване недействителност на извършеното от длъжника разпореждане със заповирана вещ или вземане, респ. разпореждане с имот след вписване на възбрана, предявен от лицето, в чиято полза е наложен запорът или възбраната?“

Въпрос №5: „Дали има качеството на длъжник в изпълнителното производство или е трето за изпълнението лице платилият трудово възнаграждение на длъжника въпреки наложения запор, без да удържи сумата по запора /чл. 512, ал.3 ГПК, сега със ЗИД, ДВ. Бр. 86/2017 г., чл. 512 ал.4 ГПК?“

Въпрос №6: „Може ли да бъде издаден по реда на чл. 254, ал.3 изр. Второ ГПК обратен изпълнителен лист за разноските, събирани в изпълнителното производство в полза на вискателя от длъжника, срещу когото е допуснато предварително изпълнение?“

➤ С писмо изх. №5610/26.08.2018 г. – становище по повод отправена покана на Председателя на ВКС по въпроса: „В кой момент възниква вземането за заплащане на обезщетение на военнослужещ, положил труд повече от нормативно определения при даване на 24-часови дежурства, некомпенсиран с почивка, от кой момент изпада в забава работодателят по отношение на това вземане и съответно от кой момент започва да тече погасителната давност за същото, включително и в случаите на прекратено служебно правоотношение?“

➤ С писмо изх. №5984/30.03.2018 г. – становище по повод писмо от Председателя на ВКС във връзка с разпореждане от 25.01.2018 г. на Председателя на ВКС и предвид тълкувателно решение по образуваното тълкувателно дело №4/2017 г. на ОСГК, ВКС по следните въпроси:

1. „Налице ли е основанието по чл. 328 ал.1 т.6 КТ за прекратяване на трудовия договор, ако работникът или служителят не притежава необходимото образование или професионална квалификация за изпълнение на длъжността:

А) Когато при сключване на трудовия договор изискванията за образование или професионална квалификация са били въведени от работодателя,

Б) Когато при сключване на трудовия договор изискванията за образование или професионална квалификация са били нормативно установени.“

2. „Промяната на кои изисквания за заемане на длъжността след сключване на трудовия договор са основание за прекратяването му на основание чл. 328, ал.1, т.11 КТ – всички изисквания или не се включват тези за промяна на образованието и професионалната квалификация?“

➤ С писмо изх. №7799/17.04.2018 г. – становище по повод покана от Председателя на ВКС по въпроса: „Попадат ли в обхвата на длъжната от съдията по вписванията проверка материалноправните предпоставки по чл. 3, ал. 4 от Закона за арендата в земеделието /ДВ бр. 13/2017 г., в сила от

7.02.2017 г./, при вписване на анекс към договора за аренда в земеделието или на нов договор за аренда в земеделието, сключен след изменението на нормата?“

➤ С писмо изх. №8499/23.04.2018 г. – становище по повод искане на Председателя на ВКС с приемане на тълкувателно решение по въпросите, по които е образувано тълкувателно дело №8/2017 г. по описа на ВКС на ОССГТК и след проведено обсъждане сред съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела, по повод въпросите:

1. Допустимо ли е предявеният иск по реда на чл. 422, ал.1 от ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост да бъде уважен само за вноските с настъпил падеж, ако предсрочната изискуемост не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ? Ако е допустимо, по отношение на кои вноски следва да се уважи искът – вноските с настъпил падеж към момента на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК или вноските с настъпил падеж до приключване на устните състезания в първоинстанционното или въззивното производство по чл. 442, ал.1 ГПК?

2. Условие ли е за уважаване на иска по реда на чл. 422, ал.1 от ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост, когато тя не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението, вноските с настъпил и ненастъпил падеж да бъдат разграничени в заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК, в извлечението от счетоводни книги и в исковата молба по чл. 422 от ГПК?

➤ С писмо изх. №11838/12.06.2018 г. становище във връзка с писмо на Председателя на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Висш съдебен съвет по отношение предложения, съдържащи в концептуален вид описание на основните характеристики на сега действащата СИНС.

➤ С писмо изх. №11917/13.06.2018 г. становище във връзка с предложени промени на Правилника за администрацията на съдилищата по повод писмо на Председателя на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на висшия съдебен съвет.

➤ С писмо изх. №11980/13.06.2018 г. становище по отношение на предвиждани законодателни промени на ГПК по внесения законопроект за изменение и допълнение на ГПК по повод писмо на Председателя на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Висшия съдебен съвет.

➤ С писмо изх. №12097/14.06.2018 г. становище във връзка с писмо на група журналисти с поставени проблеми в работата им след влизане в сила на Общия регламент за защита на личните данни по повод писмо от

Председателя на комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет.

➤ С писмо изх. №12544/21.06.2018 г. становище до Главния секретар на Комисията за защита на личните данни по отношение жалба с рег.№ ППН-01-55/29.01.2018 г., подадена в Комисията за защита на личните данни.

➤ С писмо изх. №12940/27.06.2018 г. становище до Председателя на Върховен касационен съд във връзка с Разпореждане от 8.05.2018 г. на Заместник-председателя на ВКС и предвид приемане на тълкувателно решение по образуваното тълкувателно дело №4/2017 г. на ОСГК, ВКС, в предмета на което е включен следният допълнителен въпрос: „В заповед за прекратяване на трудов договор на основание чл. 328 ал.1 т.5 КТ задължен ли е работодателят да посочи липсващите качества на работника или служителя за ефективно изпълнение на работата /чрез изброяването им или като изложи конкретни липсващи данни, мотивирали волята му да приложи това основание за уволнение/ или това не е необходимо?“.

➤ С писмо изх. №16369/27.08.2018 г. становище до Главния секретар на Висш съдебен съвет във връзка с писмо с изх. № ВСС - 10521/22.08.2018 г. и писмо с изх. №91-00-100-9/14.08.2018 г. на Национална агенция по приходите – Централно управление.

➤ С писмо изх. №16550/31.08.2018 г. становище до Председателя на Върховен касационен съд във връзка с приемане на Тълкувателно решение на въпросите, по които е образувано т. д. №1/2018 г. по описа на ВКС на ОСТК относно въпроси, свързани с недействителност на застраховка „Гражданска отговорност“.

➤ С писмо изх. №23170/18.12.2018 г. становище до Председателя на Върховен касационен съд във връзка с приемане на тълкувателно решение по въпроса, по които е образувано т.д.№1/2018 г.: „Какво е правното значение на изтичането на срока за проверка по чл. 15, ал.2 от ЗОПДИППД /отм./, съответно по чл. 27, ал.1 и 2 от ЗОДНПИ /отм./ и чл. 112, ал.1 и 2 от ЗПКОНПИ, за възникването, надлежното упражняване и съществуването на правото на иск и на материалното право на държавата за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност и на незаконно придобито имущество, т.е. преклузивен или инструктивен е предвиденият в чл. 15 ал.2 от ЗОДНПИ /отм./ и чл. 112, ал.1 и 2 от ЗПКОНПИ за извършване на проверки и събиране на доказателства за установяване на произхода и местонахождението на имущество, за което има данни, че е придобито пряко или косвено от престъпна дейност, и съответно допустимо ли е образуване на производство по чл. 28 от ЗОПДИППД /отм./, съответно по чл. 74 от ЗОДНПИ /отм./ и чл. 153 от ЗПКОНПИ след изтичане на този срок?“

В същото време през 2018 г. Окръжен съд – Пловдив е отправил четири искания за становища:

➤ С писмо изх.№1661/25.01.2018 г. е направено запитване от Председателя на Окръжен съд до Комисията по правни и институционални

въпроси и до комисията „Бюджет и финанси“ към Висш съдебен съвет: „При образуване изпълнително дело при съдебен изпълнител /държавен или частен/, въз основа на изпълнителен лист за вземане на такси и разноски, присъдени в полза на съда, следва ли да се начислява и събира служебно лихва от съдебния изпълнител, съобразно нормата на чл. 175, ал.1 от ДОПК при неплащането на вземане от тази категория в срок, ако в самия изпълнителен лист не е посочено, че е присъдена лихва?

➤ С писмо изх. №20668/8.11.2018 г. е направено искане за становище до Комисия по правни и институционални въпроси към Висш съдебен съвет относно изплатени субсидирани такси от бюджета на Окръжен съд – Пловдив на основание чл. 81 от ЗЧСИ /при действието на нормата преди нейното изменение с ДВ, бр. 86 от 2017 г./ по изпълнителни дела за издръжка и трудово възнаграждение.

➤ С писмо изх. №20689/9.11.2018 г. - искане за становище до Комисия „Управление на собствеността“ към Висшия съдебен съвет относно наличието на основание „Информационно обслужване“ АД да ползва площи в Съдебната палата в Пловдив по силата на договори, сключени от ВСС.

➤ С писмо изх. №21468/22.11.2018 г. е отправено искане за становище до Върховен касационен съд - Наказателна колегия, относно кръга от лицата, които могат да претендират в наказателно производство претърпени неимуществени вреди от престъплението и да се конституират като граждански ищци, съгласно Тълкувателно решение от 21.06.2018 г., постановено по т.д. №1/2016 г. на ВКС, Общо събрание на Наказателна, Търговска и Гражданска колегия.

2. По поставената цел: Повишаване на правната култура на различни групи от обществото, с акцент върху младите хора, и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт чрез активизиране участието и ролята на Окръжен съд – Пловдив.

Повишаването на знанията, на правната грамотност и култура на обществото, в това число на ученици от различни възрастови групи и студенти, е част от дългосрочен двустранен процес на взаимодействие. Запознаването с конкретната работа на магистратите води до прозрачност и по-голямо разбиране за работата на съдебната власт като гарант и защитник на интересите и гражданските права, като по този начин се повишава доверието към българския съд.

За провеждането на Деня на отворените врати на 16.04.2018 г. бе проведена предварителна информационна кампания. На интернет страницата на съда бе публикувана информация за провеждането му. Бяха пратени прессъобщения до местни и национални медии за датата, часа и основните участници.

Отворените врати се проведоха по повод Деня на българската конституция и юриста и съдебния служител. Инициативата се осъществи съвместно от Апелативен, Окръжен и Районен съд – Пловдив. Специални

гости на магистратите бяха ученици от Хуманитарна гимназия „Св. Св. Кирил и Методий“, както и от Националната търговска гимназия.

Госпожа Магдалина Иванова – председател на Апелативен съд – Пловдив, г-н Веселин Хаджиев – председател на Окръжен съд – Пловдив, и г-н Иван Калибацев – председател на Районен съд – Пловдив, разказаха за работата на магистратите и поздравиха гостите.

Участие в инициативата взеха служители на Областна дирекция „Охрана“ към Министерството на правосъдието, които демонстрираха различни техники и прийоми от работата си. В проявата се включиха и експерти от Базовата научно-техническа лаборатория към ОД на МВР – Пловдив.

На специално изнесен пункт във фойето на Съдебната палата ученици от Националната търговска гимназия, които проведоха производствената си практика в Районния съд, правиха справки по дела на граждани. Учениците от XII-б клас, специалност, „Бизнес администрация“, се справиха отлично със задачата. Техните съученички Валя Тотева и Стефани Атанасова разказаха пред гостите впечатленията си от проведената практика в съда.

Единадесетокласници от Хуманитарната гимназия „Св. Св. Кирил и Методий“ участваха във възстановка на съдебен процес по действителен случай. Те облякоха тоги и влязоха в ролята на съдебен състав, прокурор и адвокати в емблематичната зала №1 на Апелативния съд, където се разглеждат знакови съдебни дела. Ученици заеха местата на подсъдимия, свидетелите, експертите.

За първи път в ролята на съдебни секретари влязоха ученици от Националната търговска гимназия, които водиха протокола от заседанието.

Възстановката на съдебния процес бе по действителен казус, решаван от пловдивските магистрати. Срещу младеж е повдигнато обвинение в държане и разпространение на марихуана. Той е арестуван от полицаи, малко след като продал дрога на студентка. Преди ареста успял да погълне част от наркотика, а в автомобила му е намерена електронна везна.

Учениците наложиха на „подсъдимия“ наказание от три години лишаване от свобода, като отложиха изпълнението на наказанието за срок от пет години и му наложиха глоба в размер на 9000 лева глоба. „Председателят“ на състава – единадесетокласничката от Хуманитарната гимназия „Св. Св. Кирил и Методий“ Мариела Личева, произнесе „присъдата“. На финала всички ученици получиха грамоти за участието си във възстановка на съдебен процес по време на Деня на отворените врати. Административните ръководители на трите съдилища пожелаха на младите хора успехи и ги увериха, че ще ги посрещнат с радост в Съдебната палата отново, ако в бъдеще се насочат към юридическа професия.

Провеждането на Деня на отворените врати е насочено към популяризиране дейността на съда, с цел повишаване правната култура на

гражданите и постигане на по-добра информираност за работата на съдебната система, както и за изграждане на доверие в работата на съда.

Денят на отворените врати в Съдебната палата в Пловдив мина при засилен интерес от страна на граждани, студенти и ученици. Инициативата бе организирана с цел присъстващите да се запознаят отблизо с работата на съдията, прокурора и адвокатите и в реална обстановка да проследят протичането на един наказателен процес в съда. Присъстващите в залата можеха да проследят на мултимедиен екран и текстовете от Наказателно-процесуалния кодекс, които се прилагат за всеки един от етапите на делото.

Инициативата намери широк медиен отзвук. Прессъобщение за събитието, придружен със снимков материал, бе пратено до местни и национални медии. Информация за Деня на отворените врати беше публикувана в много медии, между които в „Марица“, 24 часа, Пловдив-прес, Darik News.bg, Plovdiv24.bg, trafficnews.bg, PlovdivLive.com, focus-radio.net и други. Репортаж от събитието беше излъчен по Пловдивска обществена телевизия.

През 2018 г. в Окръжен съд – Пловдив стартира организираната съвместно от Министерството на образованието и науката и Висшия съдебен съвет Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

В реализацията на програмата като лектори се включиха младши съдии, съдии и съдебни служители от Окръжен съд – Пловдив. Дейностите по Образователната програма в гр. Пловдив бяха изпълнявани съвместно между Окръжен съд – Пловдив и Окръжна прокуратура – Пловдив. В резултат на това бяха обучени над 200 ученици от началния курс и от 10-и класове в ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“. Проведени са общо 12 учебни часа, по време на които са разисквани темите: „Хулигански прояви на непълнолетни лица и последици. Детското насилие.“, „Представяне на професиите: съдия, прокурор, следовател и запознаване със статута на магистратите“, „Децата и компютърните киберпрестъпления“, „Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет“, „Трафик на хора“, „Домашното насилие над малолетни и непълнолетни и мерките за защита правата на жертвите“/, „Обобщаване на наученото и симулативен процес“.

В голямата си част презентациите преминаха в открити дискусии с учениците от десетите класове, които проявиха жив интерес към практическите аспекти от работата на съдебната система. Младежите активно задаваха въпроси на лекторите, свързани с правоприлагането и правораздаването. В края на лекционния курс оживено споделиха

удовлетворение от това, че са разширили своя мироглед в областта на правото, че са се сдобили с нови и полезни знания.

След предварително уточняване с учениците на предпочитаната от тях форма и поради проявената от тях активност, в два поредни дни – на 14.06.2018 г. и 15.06.2018 г., бяха реализирани заключителни мероприятия по Образователната програма, организирани и проведени под формата на симулиран съдебен процес в сградата на Окръжен съд – Пловдив. Учениците разиграха реален случай за незаконно притежаване на 5 грама марихуана. Подготовката на възстановката на съдебен процес продължи близо два месеца. Десетокласниците облякоха тоги и влязоха в ролята на съдии, прокурори, адвокати, свидетели и подсъдими. На финала произнесоха присъда.

На заключителните мероприятия, като публика, присъстваха ученици и учители от ГХП „Св. Св. Кирил и Методий“ – гр. Пловдив, ученици, участвали в програмата в предходни години, както и лектори, съдии и прокурори. След края на проведените симулирани процеси лекторите връчиха на учениците грамоти за отличното им представяне.

Проведените мероприятия са отразени чрез прессъобщения на интернет сайта на Окръжен съд – Пловдив, а информацията е публикувана и в медиите.

3. По поставената цел: Подобряване на комуникацията на Окръжен съд – Пловдив с медиите, включително проактивна комуникация чрез електронните и социалните медии. Изграждане на нова комуникационна компетентност.

Информационната среда се характеризира с динамика и множество източници на информация, които доставят новини в реално време. Все по-голяма част от комуникацията се осъществява в интернет-пространството. В резултат на проявената активност за представяне на важни дела и теми през 2018 г. броят на положителните публикации за дела с обществен интерес в електронни и печатни медии се увеличава.

Поддръжката и навременната актуализация на информацията в интернет сайта на Окръжен съд – Пловдив е винаги в помощ на гражданите, адвокатите, страните по делата, медиите.

През 2018 г. в сайта на Окръжен съд – Пловдив са регистрирани 49 500 посещения, като има ръст в сравнение с 2017 г., когато броят им е бил 45 000 посещения. В същото време броят на разгледаните страници е 55 853. 92,83% от потребителите са от България, като има регистрирани 3,32% от United States, 0,41 – Germany, 0,23% - Italy, 0,64% - Canada.

На сайта се публикуват своевременно постановените съдебни актове.

От 2018 г. е въведен нов раздел, в който се публикуват встъпителните декларации по чл. 35 от ЗПКОНП, съответно в Регистър по декларациите по чл. 35, ал.1, т.2 от ЗПКОНП – част 2 „Интереси“ и Регистър на декларациите за несъвместимост по чл. 35, ал.1, т.1 от ЗПКОНП. Всички съдебни служители от Окръжен съд – Пловдив са подали декларациите си в законоустановения срок.

При обявяване на конкурси за съдебни служители цялата необходима информация се качва на страницата на съда.

4. По поставената цел: Ефективна комуникация с всички медии. Механизми за комуникация.

Окръжен съд – Пловдив изпраща прессъобщенията по e-mail, като това е най-често използваната комуникация. Това е най-бързият и лесен начин за комуникация с медиите и им осигурява адекватна и равнопоставена възможност да присъстват в съдебната зала и да отразяват съответния процес.

На интернет страницата на Окръжен съд – Пловдив веднъж седмично се публикува графикът на делата със значим обществен интерес за следващата седмица.

През 2018 г. не са провеждани пресконференции.

От 2018 г. служителят на Окръжен съд – Пловдив „Връзки с обществеността“ съвместно със служителя в Апелативен съд – Пловдив участват в създаването и реализацията на специализираното юридическо предаване „Темида“ по Дарик радио. То се излъчва всеки втори и четвърти петък в месеца от 11,30 часа директно от студиото на Дарик радио - Пловдив.

Съдии от Окръжен съд - Пловдив участваха с интервюта и информации по актуални въпроси на правна тематика в предаването „Темида“. На 28.09.2018 г. съдия Розалия Шейтанова от Окръжен съд – Пловдив даде интервю в съдебната рубрика на тема „Финансовите санкции, налагани на български граждани в държави – членки на Европейския съюз, съгласно Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции“.

Текстове на съдебни актове, постановени от окръжните съдии през периода, бяха излъчени в редовната рубрика „Карай умно“. В медийния план на съдебната рубрика „Темида“ по Дарик радио за 2019 г. е предвидено участието на още съдии от Окръжен съд – Пловдив по различни актуални въпроси на правна тематика.

5. По поставената цел: Установяване на ефективна вътрешна комуникация

Благодарение на ефективната вътрешна комуникация информиранияте съдии и съдебни служители са в състояние компетентно и убедително да общуват с външни публики и да укрепват репутацията на съда.

Ефективната вътрешна комуникация помага за изпълнението на една от основните цели на Комуникационната стратегия на съдебната власт – въвеждането на високи професионални стандарти за предоставяне на информация и комуникация с гражданите, медиите и институциите.

6. По поставената цел: Мониторинг на Плана за действие на Окръжен съд – Пловдив за изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 г.

Мониторингът на Плана дава възможност на ръководството на съда да придобива реална оценка за работата и степента на общественото доверие. При анализирането на различните индикатори за 2018 г. не се констатира негативни оценки.

IV. СГРАДЕН ФОНД И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ. БЮДЖЕТ

1. Сграден фонд

Съдебната палата в гр. Пловдив включва масивна шестетажна административна сграда, ведно с четириетажно тяло към нея, масивна двуетажна сграда – гараж и съдебни зали, масивна четириетажна административна сграда, както и отделна сграда, на два етажа, в която е настанено Областното звено „Охрана на съдебната власт” Същата с издаден нов акт за публична държавна собственост /АПДС/ № 9337 от 24.02.2017 г., преминава от управлението на ВСС, под управление на Министерството на правосъдието. Всички сгради /без терена/ са актувани като публична държавна собственост. Стопанисването им е възложено на председателя на Окръжен съд – Пловдив. Входовете на сградите, ползвани от Окръжен съд – Пловдив са пригодени за улеснен достъп на лица в неравностойно положение с действащи ескалатори за инвалидни колички.

През изминалия отчетен период за поддръжка и обновяване на сградния фонд е извършено следното:

Първо: Авариен ремонт на покрив над етаж 6 на четири плюс шестетажна административна сграда част от Съдебна палата - град Пловдив.

Старото покривно покритие бе от вълнообразен „ондулин“ с изтекъл срок на годност. Имаше пробиви почти по всички платна на покритието, което наложи цялостната му подмяна. Като временна мярка, за отстраняване на течовете, върху „ондулина“ бе положен пласт от армиран найлон, прикован с летви.

За по голяма сигурност и дълготрайност съществуващото покривно покритие беше подменено с ново от ЛТ ламарина. Ламарината бе положена върху нова дъсчена основа, накована върху носещата конструкция на старото покритие. Подменени бяха и съществуващите улуци и водостоци.

Второ: Авариен ремонт на хидроизолацията на покрива на подземен гараж с вход от ул. „Фр. Ж. Кюри“ /сега архив на Районен съд - Пловдив/, част от Съдебна палата град Пловдив.

Архивът на Районен съд - Пловдив е разположен в преустроен за целта подземен гараж. Покривната му плоча оформя вътрешен двор прилежащ към Съдебната палата.

В резултат на съществуващите пукнатини в настилката на този вътрешен двор и нарушаване хидроизолацията под нея, при валеж и снеготопене проникналата вода наводняваше архива. Допълнителна причина за наводненията е и липсата на подходящ наклон. Поради неравности се образуваха и локви.

Съществуващата реална опасност при обилни валежи съхраняваните в съда дела вследствие протеклата през покривната му плоча вода да бъдат унищожени, наложи направа на нова хидроизолация.

Въз основа на обстойно обследване на причините за течовете и изготвена конструктивна експертиза, установяваща носимоспособността на конструкцията, е изработен инвестиционен проект във фаза технически проект за направа на нова хидроизолация. Проектът съдържа следните части:

1. Геодезическо заснемане.
2. Конструктивно становище.
3. Конструктивна експертиза.
4. Технически проект по част „Архитектура“ и по част „ВиК“ със ситуация, детайли и обобщена количествена сметка към него.

Ремонтните дейности за реновирането на хидроизолацията бяха свързани с извършването следните видове работи:

1. Предварителни работи:

Къртене на стара мазилка от борд и площадки; къртене на компрометиран бетон от площадка; натоварване и извозване на строителни отпадъци на депо; полагане на филцов бетон за отстраняване на компрометирания слой от съществуващата настилка и запазване на съществуващия наклон.

2. Направа на нов индустриален под:

Полагане на битумен грунд; полагане на еластомерна хидроизолационна мембрана; полагане на един пласт геотекстил; полагане на полиетиленово фолио; полагане на нова шлайфана бетонова настилка с дебелина 12 – 15 см, армирана със заварени мрежи с диаметър 8 мм; полагане на силикатоустойчив полимерсиликатен импрегнатор „VL 960“; полагане на повърхностен втвърдител за индустриални подове „Katret“ /цвят натурален/.

3. Допълнителни и довършителни работи:

Направа на настилка около сградата /съгласно разрез Г – Г, като вътрешния английски двор/; направа по външния периметър на

настилката на холкери съгласно посочените детайли; направа на метална конструкция и козирки от поликарбонат по детайли съгласно проекта; демонтаж и монтаж на метална стълба; демонтаж, преработка и монтаж на метална врата; други допълнителни работи съгласно проекта, неразделна част от заданието.

Паралелно с тези задействия и реализирани по - мащабни ремонти, беше извършено и следното:

Трето: Проведен беше конкурс и бяха закупени необходимия брой LED панели, за подмяна на луминисцентното осветление на съдийски кабинети, деловодства и съдебни зали, с LED такова.

Четвърто: Подменен беше паркета в кабинет 508 /съдебни помощници и беше извършен ремонт на същия..

Пето: Пребойдисани бяха пострадалите от наводнението на покрива над тях стаи на етаж 6.

Шесто: Паралелно с гореизброените ангажименти, свързани с ремонти и подобрения по сградите на Съдебната палата и текущи такива свързани с осветление, отопление, хигиена и др., ежемесечно и през настоящия отчетен период, бяха извършвани редовно профилактики на:

- пожароизвестителните системи;
- противопожарните кранове;
- автоматичната телефонна централа;
- пожарогасители;
- асансьорните уредби.

Проверките надлежно са документирани, както и до сега с двустранни протоколи, основание за заплащане по сключените с фирмите абонаментни договори.

Седмо: С цел осигуряване безопасната работа на асансьорните уредби, обслужващи шестетажната административна сграда на Съдебната палата гр. Пловдив, с вход от ул. „Йоаким Груев”, съгласно „НАРЕДБА за безопасната експлоатация и техническия надзор на асансьори”, приета с ПМС №75 от 01.04.2003 г. доп. ДВ бр. 88 от 24.10.2014 г., беше иницииран от нас и извършен от „ИНСПЕКЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИ КОНТРОЛ” технически преглед. Въз основа на прегледа и предписанията, се подмениха командните устройства, двигателите и въжетата. Асансьорните кабинети са стари и вероятно в недалечно бъдеще ще се наложи и тяхната подмяна. Предмет на перманентни ремонти са пружини, заключващи устройства и други елементи на кабините.

Осмо: Профилактика на климатици.

Поради ограничен финансов ресурс, се извърши само частична профилактика на климатиците.

Девето: В края на отчетната година се извърши и ежегодната инвентаризация на материалните запаси и активи. Не са открити различия

между счетоводните данни и намерената фактическа наличност. Негодните за употреба материални активи са предложени за бракуване.

Десето: В писмо наш изх.№ 21892/29.11.2018 г. до ВСС, Комисия „Управление на собствеността на съдебната власт“, във връзка с предоставяне на информация за текущи ремонти, отново обръщаме внимание на най-наболелия и нетърпящ отлагане проблем, свързан с разширение на сградния фонд, като посочваме основните Строително – ремонтни работи, които предвид тяхната неотложност би трябвало да бъдат планирани с приоритет. Акцентирано е отново на необходимостта от преустройството на съдебни зали №5 и №13.

Мотиви:

Залите предмет на преустройството са с височина два етажа и ползването им в този вид, не е рационално. За обосноваване рационалността и възможността за извършване на този ремонт сме изискали направата на конструктивна експертиза. Заключение от нея е че:

„От технико – икономическа гледна точка е оправдано обемите на съществуващите съдебни зали №5 и №13 да бъдат разделени”.

За предприемане на действия от страна на Министерството на правосъдието към писмото приложихме:

1. Конструктивна експертиза
2. Техническо задание за проектиране и изготвяне на работен инвестиционен проект за основен ремонт/преустройство на МАСИВНА АДМИНИСТРАТИВНА СГРАДА - триетажна с надстройка и сутерен, с вход от бул. "Шести септември".

В резултат на така предприетите от нас действия и направени постъпки, Министерството на правосъдието задейства процедура за възлагане на обществена поръчка за изработване на инвестиционен проект.

Въпросът с преустройството на съдебни зали № 5 и № 13 е повдиган многократно и стои на дневен ред от много отдавна. Преди последното ни горещитирано писмо наш изх.№ 21892/29.11.2018 г. до ВСС , кореспонденцията ни по този въпрос е протекла в следния хронологичен порядък:

1. С писмо изх. № 7885/28.05.2014 г. е направено искане да Министерството на правосъдието за осигуряване средства за обследване проектиране и преустройство на съдебни зали № 5 и № 13.

2. В писмо изх. № 11 – 00 – 803/04.07.2014 г. Министерството на правосъдието е дало съгласието си за обследване възможността за осигуряване на средства и решаване на проблема.

3. С цел ускоряване на процеса, беше изпратено писмо до министъра на правосъдието /наш изходящ № 4566/24.03.2015 г./, в което за пореден път алармираме за проблемите свързани с недостига на площи в Съдебна палата гр. Пловдив. В писмото напомняме, че тя е значително по –

пренаселена в сравнение с другите съдебни палати и че този факт недвусмислено е констатиран при извършената през 2014 г. от Инспектората на Министерството на правосъдието проверка.

В горното писмо припомняме също, че търсейки решение на проблема, след обстоен оглед на сградния фонд заключението ни е, че вътрешното преустройство и разделяне обемите на съдебни зали №№ 5 и 13 към момента е една от реалните възможности за обособяване на нови площи.

4. С писмо №1716/02.02.2016 г. до Министерството на правосъдието, отново сме искали средства за извършване на строителни и монтажни работи по преустройството на съдебни зали № 5 и № 13. Взето е решение за изготвяне на инвестиционен проект. Действията обаче са спрени до тук.

5. С писмо наш изх.№ 16366/30.09.2016 г. до ВСС Комисия „Управление на съдебната власт“, сме изпратили обосновано бюджетно предложение в което е акцентирано на важността за решаване на този проблем.

6. С писмо изх. № 4366/09.02.2017 г. на председателите Окръжен съд Пловдив и Районен съд Пловдив до Комисия „Управление на собствеността на съдебната власт“ е направено искане за извършване на посещение и оглед за добиване на впечатление от обектите на преустройство, които подлежат на реконструкция.

Очаквани резултати:

При едно благоприятно последващо развитие финализирано с извършването на този ремонт биха се решили до голяма степен проблемите свързани с недостига на площи в Съдебна палата гр. Пловдив. Това на сегашния етап е едно частично, но възможно решение, за рационално усвояване на площи в съществуващите обеми на сградите на Съдебна палата гр. Пловдив.

Определено един от най-наболелите и нетърпящи отлагане проблеми, е този свързан с разширение на сградния фонд. Съобразно сегашното разпределение са уплътнени всички възможни площи и обеми. Необходимостта от разширение е безспорна. Сградите на Съдебната палата като публична държавна собственост се ползват от Апелативен, Окръжен и Районен съд гр. Пловдив и ОЗ „Охрана на съдебната власт“. Необходими са нови помещения за задоволяване нуждите на всички съдилища – Апелативен, Окръжен и Районен съд –Пловдив.

Дългосрочната ни визия за развитие на предоставените за стопанисване имоти, е както следва:

НОВО СТРОИТЕЛСТВО

1. Предвижданото ново пететажно застрояване, с цел разширение на Съдебната палата, в момента е в застой. Причината е претенции към имота, на който е застроена Съдебната палата и течащи в тази връзка дела.

За реализиране идеята за ново застрояване до момента хронологически събитията са протекли в следния порядък:

През 1995 г. със заповед № ОА – 1850/18.02.1995 г., е бил одобрен проект за изменение на застроителния и регулационен план на квартала със запазване на съществуващата застройка и предвиждане на ново три, четири и пететажно застрояване с цел разширение на Съдебната палата. Разрешено е било проучване и проектиране, съгласно отстъпено право за строеж, но поради липса на средства за проектиране то не е било осъществено. В резултат, отстъпеното право на строеж е погасено. С писмо на Министерството на правосъдието изх. № 11 – 00 – 1505/12.08.2010 г. е отправена молба това право да бъде възобновено. Ход на молбата не е даден и тя е останала без последствие. Молбата за възобновяване на правото на строеж, е продиктувана от загрижеността да се осигурят нормални условия на работа за съдилищата и то в интерес на всички пловдивски граждани. Компактното ситуиране на сградите на Съдебната палата при едно нейно разширение в границите на свободната част на дворното място, е безспорно най – рационалното решение за решаване проблема с недостига на площи в Съдебна палата гр. Пловдив. За определяне стойността на проектирането и строителството е необходимо изработването на инвестиционен проект във фази: „Идеен проект” и „Работен проект”.

2. Необходимо е обособяване в сградата зона за особена сигурност с помещения за задържани и принудително доведени лица, съгласно изискванията на Наредба № 4/2008г. на министъра на правосъдието. Съществуващото конвойно помещение е изключително малко и не отговаря на изискванията за обособяване на зона за сигурност с ограничен достъп за задържани, и принудително доведени лица по изискванията на Наредба №4 от 2008 г. на Министъра на правосъдието. Помещенията в момента са крайно недостатъчни и не отговарят на нормативните изисквания. Описание на основните помещения, изисквани по наредбата /конкретизирани в писмо на ОД „ОХРАНА – ПЛОВДИВ” - рег. № 2517 от 09.08.2013 г.: минимум осем помещения за временно пребиваване и изолация на конвоирани лица, всяко от които с капацитет за 6 лица; минимум три тоалетни и общо санитарно помещение; едно помещение за дежурен; две помещения за провеждане на срещи с адвокат; разгъната застроена площ: етап първи /120 м2/; етап втори /120 м2/

СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ СВЪРЗАНИ С РЕМОНТИ И ПРЕУСТРОЙСТВА:

1. Надстрояване терасите на шест плюс четириетажна административна сграда с вход от ул. „Йоаким Груев”, с цел оформяне на канцеларии и други площи за административна цел. Терасите са с обща площ 600 кв. м. Причина отново е пренаселеността. Генералното решаване на проблема е построяването на нова сграда /нов корпус/. В тази връзка, са предприети реални действия. Възложено е проектно обследване с изготвяне на идеен проект и конструктивна експертиза, основание за направа на мотивирано искане пред ВСС за отпускане на средства за направа на инвестиционен проект и реализирането му.

2. Обособяване нови по - малки кабинети за нуждите на:

- АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ чрез преграждане и преустройство на кабинети №№ 201, 205, 207, 209. - ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ чрез преграждане и преустройство на кабинет № 317

Преустройство на деловодства - търговско и гражданско отделение на АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ. Чрез преустройството се търси вариант за оптимизация на съществуващите площи и обеми за по - доброто им уплътняване, както и по – добро и рационално обслужване на гражданите.

3. Основен ремонт на отоплителните инсталации на сградите на Съдебна палата гр. Пловдив:

3.1. Отопителна инсталация на масивна административна сграда – шестетажна с четириетажно тяло и сутерен с вход от ул. „Йоаким Груев”. За необходимостта от този ремонт са уведомени Министерството на правосъдието и Висшия съдебен съвет /с писма изх. №№4566/24.03.2015 г. и 4564/24.03.2015 г./, но поради ограничения бюджет средства не са отпуснати. Системата е стара, лошо проектирана и лошо изпълнена. Тя не отговаря на съвременните изисквания. Радиаторите са само с един кран. Крановете са стари и клеясали. При ремонт, свързан с демонтаж на радиаторите, е необходимо да бъде източвана цялата инсталация, което е крайно неудобно. Радиаторите нямат обезвъздушители. Това като цяло прави работата на отоплителната инсталация неефективна. За подобряването и, е предвидено: подмяна на крановете с нови с термостатични вентили с изнесен датчик, което ще даде възможност за регулиране на температурата във всяко едно помещение, само за себе си; подмяна на решетките пред радиаторите с нови ажурни за осъществяване на по – добра конвекция, а от там и ефективност на отоплението. Така ще бъдат реализирани икономии. Поставянето на втори кран, позволяващ автономен демонтаж на всеки радиатор, ще даде възможност за работа при ремонти без да се налага източване на цялата инсталация. Поставянето на автоматичен обезвъздушител на всеки радиатор ще изключи възможността от неефективна работа, вследствие образуване в радиатора на въздушна възглавница.

3.2. Отоплителна инсталация на масивна административна сграда триетажна с надстройка и сутерен с вход от бул. „Шести септември”, построена 1940 година. Същата следва да бъде подменена цялостно. Причината е натрупване на котлен камък, намаляване сечението на тръбите, а от там и крайно неефективната ѝ работа. За решаване на проблема е необходимо изработване на нов проект. Той ще бъде и база за остойностяване на СМР свързани с ремонта.

5. Изграждане на нова връзка /стълбище, външен асансьор/ към зала № 1 на Апелативен съд – Пловдив. Достъпът до Съдебна зала №1 на АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ е през съдийските кабинети, което създава изключителни неудобства: пречи на нормалната работа на съдиите; необходима е допълнителна охрана за контролиране и насочване потока от граждани към залата. Решаването на проблема е чрез изграждане на ново стълбище, вписано по подходящ начин или изграждане на външен асансьор.

4. Изграждане топла връзка между гараж, съдебни зали и административна част. Такава топла връзка ще реши комплексно проблема с комуникацията, между гараж и съдебни сгради и възможно най-добро разделяне на двата пътникопотока към новите съдебни зали – пътникопоток на съдии и пътникопоток на охрана и подсъдими.

5. Цялостен ремонт на съдийски кабинети и канцеларии ползвани от АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, включващ: подмяна подова настилка (ламиниран паркет) 700 кв.м.; боядисване латекс гладки стени 857 кв.м.; боядисване латекс тавани с орнамент 604 кв.м.

6. Подмяна дограмата на масивна административна сграда с вход от бул. „Шести септември” на помещения и части от сградата, където не е подменена. Ремонтът е свързан с подобряване на енергийната ефективност на сградата, която се ползва основно от Районен съд гр. Пловдив.

7. Подмяна на дограма на врати към тераси и стълбища в сградите на Съдебната палата:

7.1. Подмяна дограмата към терасите на шест плюс четириетажна сграда с вход от ул. „Йоаким Груев”

8. Преустройство на част от гаражното пространство на покрит гараж, находящ се на партер в сграда „нови съдебни зали” и обособяване на помещения за канцеларии, деловодства и архиви. Подмяна на врата гараж с автоматична ролетна. Реализирането на едно такова преустройство, чрез отнемане на част от гаражното пространство ще осигури нови площи за канцеларии, деловодства и архиви и автоматичен достъп до останалата част от гаражното пространство на служебните автомобили.

9. Осигуряване условия за придвижване в Съдебна палата гр. Пловдив на хора с намалена подвижност. Всички сгради на Съдебна палата гр. Пловдив от ниво терен до ниво първи етаж /партер/, са пригодени за достъп от инвалиди чрез монтираните специално за целта подземни съоръжения за изкачване на инвалидни колички. За придвижване обаче от

партерните, до по-високите етажи на сградите на съдебната палата на хора с намалена подвижност, към момента няма монтирани специални подечни съоръжения. Придвижването им от ниво партер до по – горните етажи, където има и съдебни зали, е възможно само с придружител, чрез наличните стандартни асансьори. За генерално решаване на проблема са необходими средства, обезпечавщи проектирането и изграждането на специални за тази цел асансьори, позволяващи придвижване на хора с намалена подвижност без придружител. За всяка една от двете основни сгради ще бъде необходимо изграждането на минимум един такъв асансьор, всеки по предварителни проучвания на стойност около 40000 лв. /четиридесет хиляди лева/.

10. В Съдебна палата гр. Пловдив е предвидено изграждане на център за медиация. Това е свързано с обособяването на подходящо за целта помещение. Сградите на Съдебната палата, като публична държавна собственост се ползват от Апелативен, Окръжен и Районен съд гр. Пловдив и ОЗ „Охрана на съдебната власт”.

Съобразно сегашното разпределение са заети всички подходящи за целта помещения.

След обстоен оглед на възможностите, заключението ни е, че проблемът може да бъде решен с преграждане на част от фойето (пред стълбището и асансьора) на подземния етаж на шестетажната с четириетажно тяло административна сграда с вход от ул. „Й. Груев“. Това води до промяна на предназначението на тази част от сградата.

За целта е необходимо да бъде изготвен проект, който да бъде внесен в район „Централен“ – Община Пловдив за одобряване и издаване на разрешение за преустройство. Проектът трябва да съдържа минимум следните проектни части:

1. Архитектурно заснемане на частта обхващаща преустройството.

2. Конструктивно становище и и технически контрол и доклад по част „Конструкции“

3. Архитектурен проект.

4. Становища по части електро, пожароизвестяване и пожарна безопасност изготвени от обслужващата ни по пожарна безопасност фирма „АНДИ“ ООД

5. Количествена сметка

В края на 2018 г., бяха предприети действия за придвижване на предвиденото преустройство. Въз основа на направен оглед на обекта от Проектантско бюро „Фриз – 2“ ООД, бе изготвена оферта, за изработване на технически инвестиционен проект, база за последващи от наша страна действия, а именно: събиране на минимум три оферти и направа на аргументирани постъпки пред комисия „Бюджет и финанси“ за отпускане на необходимите средства.

Своевременното решаване на въпроса с отпускането на средства, ще предопредели възможността за предприемане на също така своевременни последващи от наша страна действия, за реализация на преустройството.

МЕРКИ, СВЪРЗАНИ С ПОДОБРЯВАНЕ СИГУРНОСТТА НА СГРАДИТЕ

1. Мерки свързани с подобряване сигурността на сградите, съответно предписани в Протокол от охранително обследване на ОД „ОХРАНА – ПЛОВДИВ,” извършено през 2018 г. Обследването е извършено на основание чл.391, ал.3, т. 8 от Закона за съдебната власт и чл. 20, ал. 2 от Наредба № 4 от 10.01.2008 г. на Министъра на правосъдието, обн. ДВ., бр. 8 от 25.01.2008 г. за правилата и нормите за безопасност и охрана при проектиране, строителство, реконструкция, модернизация и експлоатация на обектите на съдебната власт, с цел подобряване сигурността на сградите. Поради неутвърдени бюджетни средства, нереализирани останаха следните предписани в протокола мероприятия:

- Изграждане на охранително осветление на зоната за сигурност около сградата, входовете, служебните паркинги и вътрешните /включва изграждане на самостоятелни ел. линии на осветлението, свързване към ел. таблата, закупуване и монтаж на осветителни тела/.

- Поставяне на метална ограда /мрежа/ над вратите за архива на РСП към ул. „Фр. Ж. Кюри“ /включва изработка, доставка и монтаж, включително облицовка с ламарина на малката входна врата/.

- Прозорците на първи и втори етажи на общодостъпните зони с видимост към буферната зона да се оборудват с матови стъкла или матово фолио и заключващи механизми.

- Поставяне на метални решетки или противоударно фолио на прозорците на основните стълбищни клетки /включва доставка и монтаж на специално противоударно фолио на всички стълбища на сградите на Съдебната палата, по които се придружават арестанти, както и подмяна на съществуващи стъкла със залепено върху тях противоударно фолио там, където е необходимо/.

- Прозорците на съдебните зали и общодостъпните части на сградата да са с ограничители за отварянето им, тези на съдебните зали и кабинетите на административните ръководители на съдебни институции да са с отразително фолио, непозволяващо видимост отвън навътре /включва доставка и монтаж на специално противоударно фолио и монтиране на ограничители/

- Обособяване в сградата зона за особена сигурност с помещения за престой на защитени лица по ЗЗЛЗВНП и защитена съдебна зала, съгласно изискванията на Наредба № 4/2008 г. на Министъра на

правосъдието /включва преустройство на удобна за целта зала по начин, изпълняващ изискванията на Наредба № 4/2008г. на Министъра на правосъдието/

2. Други мероприятия свързани с подобрявана сигурността на сградата, изброени по – долу:

➤ Надеждно да се закрепят металните скари на сутерена от западната страна в декоративния двор /включва изработване на приспособления с катинари, осигуряващо надеждното им закрепване и заключване и поставяне на решетки на прозорците, където е необходимо/.

➤ Възстановяване металните решетки на прозорците на първия етаж от западната страна със свалени климатици /включва изработка, доставка и монтаж на елементите от липсващите части на решетките/.

➤ Поставяне на отразително фолио на прозорците на помещението на пост № 1 /включва доставка и монтаж на отразително фолио/.

➤ Поставяне на метална решетка на прозореца на сервизните помещения на първия етаж на север от ул. „Хан Кубрат”

➤ Прозорците на първи, втори и трети етажи на деловодствата, архивите, сървърите и регистратурите да се обезопасят с метални решетки или със защитно (противоударно) фолио и ограничители за отварянето. Сървърно помещение на Районен съд Пловдив – поставяне на защитно противоударно фолио.

В заключение: През изминалия отчетен период бяха реализирани два големи ремонта, нетърпящи отлагане. Поради обема им, те бяха предмет на обществена поръчка. изискваща подготовка на сериозна тръжна документация. В резултат на реализацията на тези ремонти се подобри, както сигурността на сградите, така и комфорта в тях. По-голямата част от набелязаните и упоменати по - горе, но нереализирани, поради ограничения бюджет мероприятия, също не търпят отлагане. От наша страна са направени необходимите постъпки в тази насока, като нуждите ни съответно са степенувани по важност. Целта е, оптимално използване на средствата по отпускания ни бюджет, максимално подобряване условията на работа на магистрати и служители, подобряване ефективността на работа на съдилищата, а от там и подобряване качеството на обслужване на гражданите.

2. Информационно осигуряване

В края на отчетния период Окръжен съд – Пловдив разполага със 165 бр. компютри, 7 бр. сървъри, като 6 бр. са собственост на съда, а 1 бр. е предоставен за безвъзмездно ползване от ЦКБ АД, 7 бр. лаптопи, 91 бр. принтери, от които собственост на съда са 70 бр., 5 бр. са предоставени за ползване от Информационно обслужване АД, 115 бр. UPS, от които 4 бр. са

сървърни UPS-и, 20 бр. мултифункционални устройства, 5 бр. копирни машини, 5 бр. звукозаписни системи, 25 бр. скенера, 1 бр. мултимедиен проектор, 10 таблета, 6 диктофона, телефон за конферентна връзка. Всички съдийски кабинети, съдебни зали, деловодства и стаите на съдебните секретарите са оборудвани с мрежови принтери с двустранен печат.

През отчетната година са закупени със собствени средства:

- 20 бр. лазерни принтери с двустранен печат, мрежови;
- 3 бр. мултифункционални устройства;
- 5 бр. монитори за информационни табла;
- 1 бр. дисплей за информационно табло 43’’;
- 4 бр. таблети;
- 3 бр. скенери;
- 1 бр. архивираща система
- 14 бр. UPS-и;

Окръжен съд – Пловдив разполага с необходимата компютърна и принтерна техника. Безпроблемно функционира изградената вътрешна мрежа за връзка между зали, деловодства, съдебни секретари, съдебни помощници и съдии. През 2018 г. са извършени някои структурни промени, които наложиха откриване на нови и коригиране на стари работни места и свързаните с тях промени в мрежата.

През отчетната 2018 година като деловодна програма се ползва продуктът САС „Съдебно деловодство“, предоставен от „Информационно обслужване“ АД, внедрен още през 2000 г. и предназначен за автоматизиране дейността на магистрати и съдебни служители. Използването на деловодната програма дава възможност за осъществяване на ефективен контрол за управление на делата, по-бързо и лесно администриране, както и контрол на съответните действия на съдебните служители и магистрати, извършвани във всеки един етап от администриране на делото т.е. от неговото образуване до приключването му. Програмата се актуализира периодично при промени в процесуалните закони и правилата за деловодна работа. И през 2018 г. системата е с ежемесечно абонаментно поддържане от „Информационно обслужване“ АД – клон Пловдив.

През отчетния период продължава обменът на данни между ядрото на ЕИСПП и деловодната програма САС (модул, чрез който се зареждат данни за обявените актове в Наказателно отделение към националната база, която се администрира от НСлС), приложението „Служебен защитник“ за обмен със Адвокатска колегия – Пловдив,

приложението за мобилни устройства „Мобилен призовкар“, чрез което се подпомагат дейностите на съдебните призовкари при отразяване в деловодната система на информацията относно връчването на призовки, съобщения и други съдебни книжа. Приложението е интегрирано с функциониращата в съда деловодна система САС „Съдебно деловодство“ и вградения модул „Призовкар“. За целта всеки един от съдебните призовкари работи с персонален таблет и инсталирано приложение на него. И през тази година продължи попълването на електронните досиета на делата на съда чрез сканиране на документите от тях.

През 2018 г., разпределението на делата по съдии и състави, в изпълнение на чл. 9 ЗСВ, се осъществява с внедрената от ВСС, считано от 01.10.2015 г., централизирана система за случайно разпределение на дела, като протоколите за образуване и разпределяне на делата се подписват от разпределящите с електронен подпис. Същите се публикуват автоматично и са общодостъпни през сайта на ВСС.

Случаен електронен избор се използва и при избор на съдебни заседатели по наказателни дела, избор на ЧСИ, изразили съгласие за събиране на вземания в полза на съдебната система.

Всички съдии имат пълен достъп до закупения правно-информационен продукт – „Апис“, с модули „Апис-Право“, „Апис-Практика“, „Апис-Евро право“ и „Апис-Регистър“, даващ възможност на магистратите за запознаване с правото и практиката на ЕС, също и ползването на нормативни актове и съдебна практика от европейското право и достъп до фирмените регистрации.

Web-базирана счетоводна програма КОНТО , програма „Аладин“ – модул „Работна заплата“, програма „Стил“, модул „Личен състав и ТРЗ“ и програмен продукт „Банка и каса“ продължават да се използват успешно във връзка с финансовата и счетоводна дейност на съда.

Още през 2010 г., в изпълнение на Наредба № 14/2009 г. на МП и МРРБ е създадена необходимата организация за извършване на справки чрез отдалечен достъп до НБД „Население“ към ГД „ГРАО“. Информацията се предоставя от Националната база данни „Население“ чрез отдалечен достъп с потребителски интерфейс. Предоставянето на данни се извършва по защитен канал с ползване на универсален електронен подпис, издаден в съответствие с изискванията на Закона за електронните документи и електронния подпис. Утвърдени са вътрешни правила за начина на осъществяване на справки и тяхното документиране, за да се гарантира ползването на базата данни само за целите на правораздаването. Достъпът до НБД „Население“ се ползва ежедневно за справки по висящи дела и е от голямо значение за бързината на съдебното производство.

През отчетния период действията въведеният достъп за извършване на справки в базата на Имотния регистър, както и утвърдените вътрешни правила за предоставяне на регистриран достъп до делата на

търговците в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, за нуждите на правораздаването на Окръжен съд – Пловдив.

Всички съдии и част от съдебната администрация разполагат с неограничен високоскоростен достъп до интернет. И през отчетната година в Съдебната палата функционира безжична (WIFI) мрежа, чрез която е осигурен свободен достъп на граждани, съдии и служители до Интернет.

Уебсайта на съда (www.os-plovdiv.com), предоставя актуална информация за Окръжен съд - Пловдив, обявления за публични продажби на държавните съдебни изпълнители към Пловдивски съдебен окръг, актуален списък на вещи лица и съдебни заседатели, както и за насрочените и свършените дела. Такава информация може да бъде получена от граждани и адвокати и в Информационния център на входа на Съдебната палата. На сайта е създаден и се поддържа самостоятелен раздел „Профил на купувача“, в който се публикуват само документи и информация, свързани с възлагане на обществени поръчки. През 2018 г. е създаден самостоятелен раздел „Декларации по ЗПКОНПИ“, в който се публикуват в публичен регистър декларациите чл. 35, ал.1 от ЗПКОНПИ, подадени от съдебните служители и списък на лицата, които не са подали декларации в срок. На интернет страницата на съда е публикувана и информация в изпълнение на чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни (ОРЗД). Монитори за оповестяване на графици за съдебни заседания са монтирани в централното фоайе и в Информационния център. Пред всяка съдебна зала работи отделен монитор, с актуална информация за делата, които в момента се разглеждат там.

През отчетния период продължава да функционира изградената вътрешно-информационна система, която позволява своевременния обмен на информация между ръководството на съда, съдиите и съдебните служители и допринася значително за подобряване комуникацията между тях.

През 2018 г. в служба „Регистратура“ и в деловодство на Търговско отделение функционират два броя ПОС-терминални устройства, посредством които граждани и фирми могат да извършват директни плащания по транзитната сметка на съда чрез дебитни и кредитни карти. Това улесни граждани и адвокати, тъй като доведе до пестене на време, а така също и на средства, предвид обстоятелството, че при това плащане не се дължи такса за обслужване.

Съгласно сключено споразумение между Окръжен съд – Пловдив и Адвокатска колегия гр. Пловдив за сътрудничество чрез безплатен обмен на информация и съобщения, през отчетния период продължава да се използва софтуерна система „Удостоверител на документи“. Чрез нея се

изпращат документи в електронен вариант от електронната папка на делата от ОСПлв до адвокати, вписани в регистъра на АК гр. Пловдив.

На основание подписано на 21.05.2018 г. споразумение между Национална агенция за приходите и Висш съдебен съвет за взаимодействие във връзка с осигуряването на достъп на органите на съдебната власт до електронни услуги на НАП (за безвъзмездно предоставяне по служебен път на информация от НАП, необходима на съдилищата, за изпълнение на разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ГПК), Окръжен съд – Пловдив извършва справки в портала за е-услуги на НАП за нуждите на правораздаването.

През отчетния период, със заповед № РД 141/27.07.2018 г. на и.ф.председател на Окръжен съд – Пловдив, са оправомощени лица, които да получават служебен достъп в Информационната система за издаване на електронни свидетелства за съдимост на Министерството на правосъдието до данните за съдимост на лица, по отношение на които нормативен акт предвижда служебно установяване на съдебния статус.

През отчетния период бе извършена подготовка, а в края на годината беше извършено и техническо свързване с Единния портал за електронно правосъдие /ЕПЕП/, като са направени успешни проби за обмен на информация. Ефективното включване в пълната функционалност на ЕПЕП предстои в 2019 г.

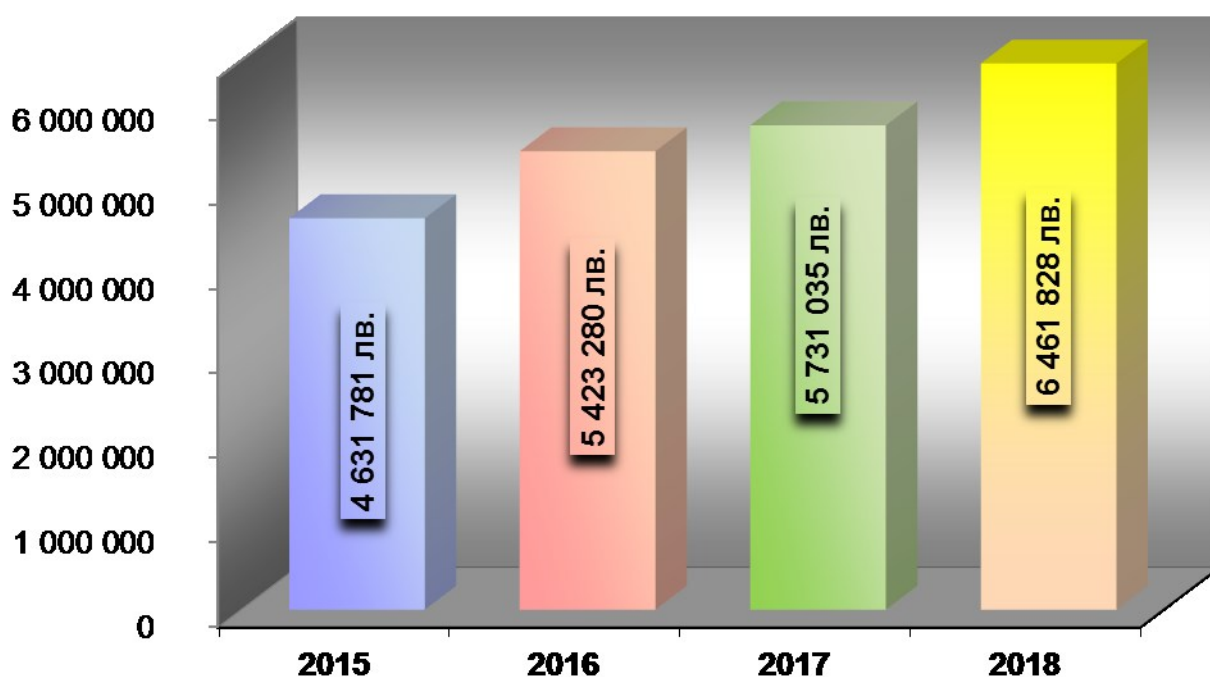
3. Бюджетна сметка на съда през 2018 г.

Утвърдената бюджетна сметка на съда⁶ към 31.12.2018 г. е в размер на 6 464 270 лв. Общият размер на извършените разходи е 6 461 828 лева /фиг. 20/. От тях 4 425 114 лв. /68,47 %/ са разходите за заплати и възнаграждения на персонала, а за осигуровки – 1 143 731 лв. /17,70 %/. Разходите за други възнаграждения и плащания на персонал са в размер на 475 981 лв. /7,37 %/. За текуща издръжка са изразходвани 417 707 лв. /6,45 %/ от всички разходи. Платените данъци, такси и административни санкции са в общ размер на 654 лв. /0,01 %/. За сравнение, разходната част на бюджетната сметка по години е, както следва:

⁶ Приета с решение на ВСС – протокол № 2/25.01.2018 г.; последна актуализация: решение на ВСС, протокол № 1/17.01.2019 г.

Година	Разход по бюджетна сметка	Изменение спрямо предходната година в %	Изменение спрямо предходната година в лв.
2015	4 631 781 лв.	7,10	306 886
2016	5 423 280 лв.	17,09	791 499
2017	5 731 035 лв.	5,67	307 755
2018	6 461 828 лв.	12,75	730 793

Фиг.20 Разходи по бюджета на съда за периода 2015 г. - 2018 г.



Причините за увеличение на разхода през 2019 г., са както следва:

1. Увеличението на възнагражденията на персонала:
 - 1.1 Считано от 01.09.2017 г. с решение на Пленума на ВСС т. 20 по протокол № 35/19.09.2017 г.;
 - 1.2 Считано от 01.04.2018 г. - с решение на Съдийската колегия т. 25 по протокол № 18/05.06.2018 г. и решение на Пленума на ВСС т. 39 по протокол № 15/31.05.2018 г.;
 - 1.3 Изплатените ДТВ през м.12.2018 г. в съответствие с решение на Пленума на ВСС по протокол № 29/22.11.2018 г.
2. Увеличение на разхода по параграф 02-00, поради увеличение на полагащите се средства за от облекло за 2018 г.;

3. Увеличение на възнагражденията на съдебните заседатели във връзка с увеличение на възнагражденията за персонала съгласно т.1.1 и т. 1.2.

4. Извършени еднократни разходи с отпуснати целеви средства в размер на 75 890 лв.

При изпълнение на разходната част на бюджета Окръжен съд – Пловдив стриктно съблюдава изискванията на ПМС № 332/22.12.2017 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2018 г. и „Указания относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2018 г.,” утвърдени на заседание на ВСС с Протокол № 2 от 25.01.2018 г.

Окръжен съд – Пловдив дефинира приоритетите при разходване на бюджета за 2018 г., така че при неговото изпълнение да не се поемат ангажименти, които нямат финансово обезпечение. Предприети са действия за засилване на финансовата дисциплина в посока на недопускане формиране на просрочени задължения.

Разходите са сведени до разумен минимум с цел да не се възпрепятства нормалното протичане на съдебния процес. Осъществява се строг и целесъобразен контрол за икономии на бюджетни средства, чрез въведените системи, правила и процедури.

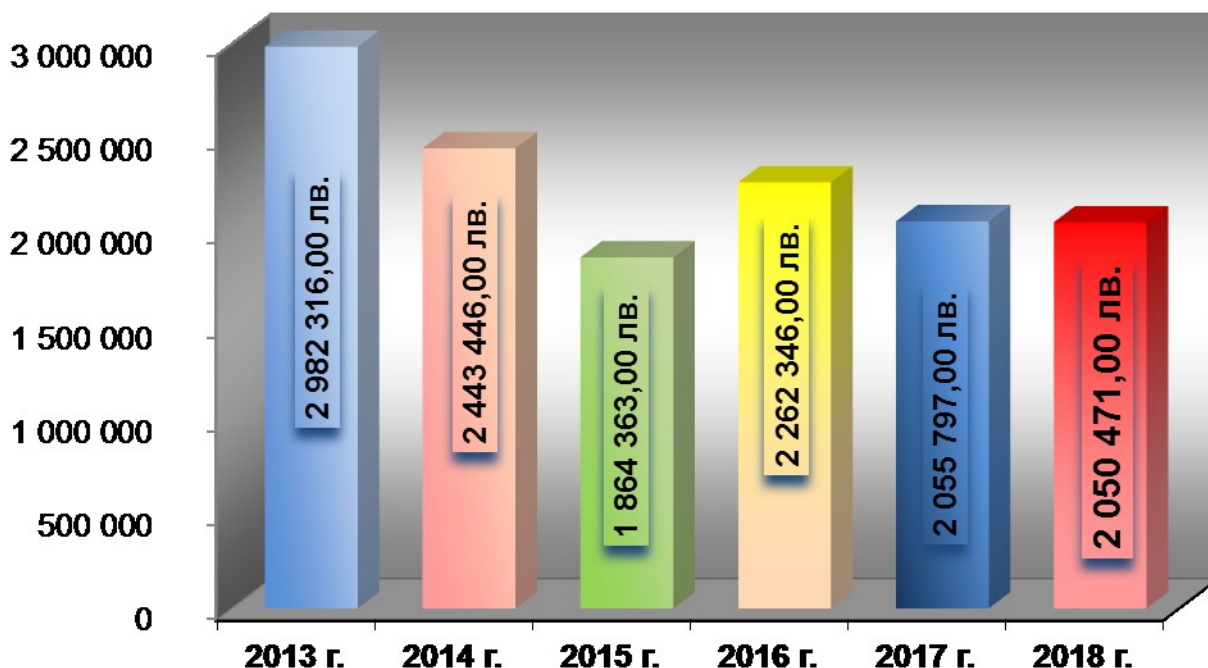
През 2018 г. е извършено месечно разпределение на бюджетните средства и е разработен план за тяхното ритмично разходване, с цел икономии и не надвишаване на утвърдената бюджетна сметка на съда. Към 31.12.2018 г. всички разходи по бюджетните параграфи са извършени до размера на утвърдените средства в годишната бюджетна сметка за 2018 г.

Общият размер на постъпилите приходи за отчетната година е 2 050 471 лв. /*фиг. 21*/. От тях приходите от съдебни такси са 1 729 359 лв., или 84,34 % от всички постъпили приходи, преведени по сметката на ВСС. Останалите приходи /от лихви, глоби, конфискувани средства и др./ са в размер на 320 952 лв.

Динамиката на приходите по бюджета на Окръжен съд – Пловдив в сравнителен план изглежда така:

Година	приходи – общо	Изменение приходите спрямо предходната година	от тях – от държавни такси
2013 г.	2 982 316	25,34%	2 768 089
2014 г.	2 443 446	-18,07%	2 355 168
2015 г.	1 864 363	-23,70%	1 758 069
2016 г.	2 262 346	21,35%	2 118 352
2017 г.	2 055 797	-9,13%	1 796 811
2018 г.	2 050 471	-0,25%	1 729 359

**Фиг.21 Приходи по бюджета на съда
за периода 2013 г. - 2018 г.**



Забелязва се намаление на приходите през отчетния период в сравнение с 2017 г. / -0,25 % /. През 2018 г. приходите от държавни такси са намалели с 3,75 % спрямо 2017 г. Реализираните приходи през 2018 г. са най-малко за периода от 2013 г. до 2018 г.

Във връзка със споразумението за сътрудничество за принудително събиране на вземанията на органите на съдебната власт, сключено между Висшия съдебен съвет и Камарата на частните съдебни изпълнители към 31.12.2018 г. са акумулирани приходи в размер на 76 556,13 лева. Приходите събрани от ДСИ във връзка с принудителното събиране на изпълнителни листове са в размер на 3 167,26 лв. В изпратените справки от ВСС, за събраните средства от НАП, са констатирани събрани суми в размер на 4 423,96 лв. Акумулираните суми са по изпълнителни листове, начислени и изпратени след 2016 г.

Към 31.12.2017 г. са акумулирани приходи в размер на 117 656,36 лв. постъпили от ЧСИ от събрани суми по изпълнителни листове. Приходите събрани от ДСИ във връзка с принудителното събиране на изпълнителни листове са в размер на 7 392,07 лв. а тези от НАП са в размер на 3 632,93 лв.

През отчетния период се забелязва тенденция на намаление при събираемостта на суми по изпълнителни листове от ЧСИ и ДСИ.

V. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА

1. Кадрова обезпеченост

Към края на отчетната 2018 г. щатната численост на **Районен съд – Пловдив** включва общо 230 щата, разпределени както следва: 59 съдии, 8 държавни съдебни изпълнители, 12 съдии по вписванията или общо 79 лица с висше юридическо образование и 151 служители. Спрямо предходната 2017 г. през отчетната 2018 г. щатът е претърпял изменение. Към края на анализирания период от посочената по-горе щатна численост на съда по длъжности са били свободни 7 такива, като от тях 6 щатни бройки за районен съдия и 1 щатна бройка за съдебен секретар.

Магистратските щатове към 31.12.2018 г. са 59: председател, 3 заместник - председатели и 55 районни съдии. В съда са обособени 3 отделения: гражданско, наказателно и брачно. Броят на съдиите, разпределени по отделения е: гражданско отделение – 27 бр., брачно отделение – 6 бр. и наказателно – 26 бр. Реално функциониращите състави по отделения към края на отчетния период са както следва: гражданско – 20 бр., брачно – 5 бр., наказателно отделение – 21 бр. В рамките на гражданското отделение има и вътрешна специализация /облигационни дела – 8 състава; трудови дела – 3 състава; делби, дела по ЗН, искове по ЗЗДН и др. – 3 състава; дела по ЗЗДетето и др. – 2 състава; вещни дела – 4 състава/. В брачно и наказателно отделение няма профилиране на съставите. През отчетния период 7 съдии са повишени в по-горен ранг, като към 31.12.2018 г. 40 съдии имат ранг, по-висок от заеманата длъжност. През 2018 г. не са образувани дисциплинарни производства срещу магистрати, както и не са прилагани мерките по чл. 327 от ЗСВ.

През отчетния период шест съдии са били командирани в други съдилища – трима в Окръжен съд – Пловдив, и по един в Софийски районен съд, Административен съд – Пловдив и Районен съд – Първомай. Четири съдии са ползвали отпуск за раждане и отглеждане на дете, а шест съдийски щата не са заети към края на отчетния период. Считано от 20.04.2018 г., съдия Зоя Богданова е отстъпила от длъжност. През отчетната 2018 г. напуснал, поради преназначаване в друг орган на съдебната власт е съдия Иван Анастасов – встъпил в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пловдив, считано от 29.01.2018 г. Дългосрочно командирани в Окръжен съд – Пловдив са съдиите Кръстина Димитрова (за целия отчетен период), Таня Борисова Георгиева (от 12.02.2018 г. до края на отчетния период) и Атанаска Анастасова (от 01.10.2018 г. до края на отчетната година). В Административен съд – Пловдив, от 01.10.2018 г. до края на отчетния период, е командирована съдия Светлана Методиева. Дългосрочно командирани за целия отчетен период са съдиите Албена Дойнова – в Софийски районен съд и Спасимир Здравчев – в Районен съд – Първомай.

Считано от 07.07.2018 г., в РСПлв са встъпили съдиите: Весела Кърпачева, Георги Гетов, Николай Голчев, Пламена Славова Милева, преназначени от Окръжен съд – Пловдив и Поля Сакутова, преназначена от Окръжен съд – Кърджали.

За подпомагане нормалната работа на Районен съд – Пловдив, в този съд през 2018 г. са били командирани от Окръжен съд – Пловдив младшите съдии Катя Боева (от 05.07.2018 г. до заемане на щатната бройка след провеждане на конкурс) и Иван Бежаров (считано от 01.11.2018 г. до заемане на щатната бройка след провеждане на конкурс).

Щатната численост на Районен съд – Пловдив включва още 8 държавни съдебни изпълнители и 12 съдии по вписванията. През отчетния период, считано от 18.06.2018 г., като държавен съдебен изпълнител е встъпила Магдалена Данчева. Считано от 04.04.2018 г., за ръководител на Служба по вписванията е определена съдия по вписванията Деница Христова.

Щатните бройки на съдебните служители през 2018 г. не са претърпели промяна и са 151. Съдебната администрация е разпределена така: ръководни длъжности – 3 бр.; обща администрация – 12 бр.; 11 бр. технически длъжности и специализирана администрация – 125 бр. При тези данни, съотношението служители/съдии е в размер на 2,56, а това на служителите спрямо всички /съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията/ - 1,91. През 2018 г. на един съдебен служител е наложено дисциплинарно наказание. Единадесет съдебни служители са напуснали Районен съд – Пловдив, като трудовите правоотношения на 10 от тях са прекратени по взаимно съгласие и на един служител по чл. 325, ал. 1, т. 9 КТ

Натоварването на съдиите в Районен съд – Пловдив продължава да е далеч над средното за страната. Проблемите са породени от фактически незаетите щатове, ползване на отпуск по болест и майчинство и командироване в други съдилища. В тази връзка е наложително увеличаване на съставите и в трите отделения, което може да се осъществи след заемане на свободните шест съдийски щата. По този начин ще се разтоварят останалите съдии и ще се създаде нормална натовареност на съдиите.

По отношение на кадровата обезпеченост на служителския щат, следва да се отбележи, че щатната численост на администрацията в Районен съд – Пловдив през отчетния период е достатъчна за нормалната работа на съда.

Щатното разписание на **Районен съд – Асеновград** включва 8 магистратски щата (председател, заместник-председател и 6 районни съдии). В началото на отчетния период посочените осем съдийски щата са били заети, като са разпределени по състави както следва: гражданска колегия – 4 състава със съдии, разглеждащи граждански дела: Мария Караджова, Мария Терзиева, Елена Калпачка и Невена Кабадаиева и наказателна колегия – 4 състава със следните съдии, разглеждащи

наказателни дела: Иван Шейтанов, Стефка Пашова, Иван Бедачев и Светомир Бабаков. Заместник на административния ръководител на съда е съдия Мария Караджова. През отчетния период съдия Елена Калпачка ползва отпуск за отглеждане на дете. Седем съдии са с придобит ранг „съдия във ВКС/ВАС“ и един съдия с ранг „съдия в ОС“.

Държавните съдебни изпълнители са 2, толкова са и щатовете за съдии по вписванията. ДСИ Стела Драганова ползва отпуск поради временна нетрудоспособност от средата на 2018 г. до момента на изготвяне на доклада. При ползване на платен годишен отпуск от ДСИ Иван Гочев е необходимо в Районен съд – Асеновград да бъде командирован ДСИ от РСПлв.

Двете щатни бройки за длъжността „съдия по вписванията“ са заети от съдиите по вписванията Цветана Кандева и Александра Бончева.

През 2018 г. щатната численост на съдебната администрация е 28 щ. бр. Действащата сега структура на съдебната администрация в РС – Асеновград е следната: ръководни длъжности – 2; експертни и технически длъжности – 5, специализирана администрация – 21. При тези данни, съотношението служители/съдии е в размер на 3,5, а това на служителите към всички съдии, съдебни изпълнители и съдии по вписванията – 2,33. Числеността на съдиите в Районен съд – Асеновград е достатъчна за нормалната му работа. Не се наблюдава неоснователно забавяне на производствата и неспазване на сроковете за изготвяне на съдебните актове. През 2018 г. няма съдебни служители повишени в ранг. През отчетния период не са поощрявани магистрати и не са налагани дисциплинарни наказания на магистрати и съдебни служители.

В началото на отчетния период **Районен съд – Карлово** разполага с общо 33 щатни бройки, от които – 7 щата за съдии, разпределени по длъжности както следва: председател и 6 съдии, 2 щата за ДСИ, 1 щат за съдия по вписванията и 23 за съдебни служители. През отчетния период не са извършвани промени в щата и общата численост в края на периода по длъжностното разписание на съда е 33 броя. Целогодишно не е бил зает един съдийски щат. Организацията на работата е адаптирана с оглед броя на реално работещите съдии, като са обособени три съдебни състава, разглеждащи наказателни дела и три съдебни състава, разглеждащи граждански дела. Шест съдии имат ранг, по-висок от заеманата длъжност. През отчетния период е повишен в ранг един съдия. През 2018 г. не са поощрявани магистрати, не са образувани дисциплинарни производства срещу магистрати, както и не са прилагани мерките по чл. 327 от ЗСВ.

Съдът разполага с 2 щата за държавни съдебни изпълнители и с 1 за съдия по вписванията, като всички са заети.

През 2018 г. няма настъпили щатни промени в структурата на съдебната администрация. Съдебните служители, 23 на брой, са разпределени, както следва: ръководни длъжности – 2; обща администрация–

2; специализирана администрация – 17; технически длъжности – 2. Така съотношението служители/съдии в този районен съд /23 щата и 7 щата/ е 3,29, а ведно със съдията по вписвания и съдебните изпълнители – 2,3. През отчетната година няма образувани дисциплинарни производства по отношение на съдебни служители. При описаната численост, Районен съд – Карлово има необходимия състав за нормална работа и не се налага да се претендират каквито и да е нови щатни бройки. Съдът не разполага с щат „заместник на административния ръководител“. При отсъствие на административния ръководител, функциите на такъв се осъществяват от определен със заповед съдия.

Щатната численост на **Районен съд – Първомай** през 2018 г. включва председател и 1 районен съдия, както и 1 държавен съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията. Съдия Спасимир Здравчев (на длъжност „съдия“ в РСПлв, командирован да изпълнява длъжността „съдия“ в Районен съд – Първомай, считано от 18.12.2017 г. до заемане на свободния щат за административен ръководител – председател на Районен съд – Първомай) оглавява първи съдебен състав, а съдия София Монева (и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Първомай), оглавява втори съдебен състав.

Съдия Спасимир Здравчев е с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Функционират 2 състава, като единият разглежда преимуществено наказателни дела, а другият – граждански дела. През отчетния период няма поощрени или наказани съдии по реда на ЗСВ, както и такива спрямо които е приложен чл. 327 от ЗСВ.

Броят на щатовете за съдебните служители през 2018 г. е 10. Съдебната администрацията включва административен секретар, служител „Човешки ресурси“, счетоводител, четирима деловодители, съдебен секретар, призовкар-чистач и работник, поддръжка сгради. Между тях е налице пълна взаимна заменяемост – всеки от тях освен преките си задължения изпълнява и други функции, вменени с длъжностната му характеристика и допълнително възложени му от административния ръководител.

Съотношението на десетте служители по щат към двамата съдии е 5, а към съдиите, държавния съдебен изпълнител и съдията по вписванията е 2,5. В края на отчетния период в съда няма незаети щатни бройки за съдебни служители.

В обобщен вид, щатната численост на районните съдилища в окръга в края на 2018 г. е представена в следващата таблицата :

съд	Съдии	ДСИ	СВп	сл-ли	общо	%- 1	% - 2
ПРС	59	8	12	151	230	2,56	1,91
АРС	8	2	2	28	40	3,50	2,33
КРС	7	2	1	23	33	3,29	2,30
ПрРС	2	1	1	10	14	5,00	2,50

(%-1: съотношение служители/съдии, %-2: съотношение служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията)

За сравнение, средните величини на %-1 и %-2 за районните съдилища в съдебния окръг (76 съдии, 13 държавни съдебни изпълнители, 16 съдии по вписванията и 212 служители) са съответно 2,79 и 2,02.

2. Движение на делата в районните съдилища

През отчетния период не са извършвани планови комплексни проверки от Инспектората към ВСС и одитни ангажименти за даване на увереност в районните съдилища. Съгласно заповед № РД 28/ 20.02.2018 г. на председателя на Окръжен съд – Пловдив, във всички районни съдилища от съдебния район е извършена проверка на организацията на дейността на съдиите, държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията. Проверката обхваща периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. вкл. В хода на проверките не са констатирани съществени нарушения при образуването, воденето и съхранението на делата.

Работата на съдиите от районните съдилища в съдебния окръг се илюстрира най-пълно от статистическите таблици за всеки съд, приложени към настоящия доклад. В самия доклад данните се представят в обобщен вид, ведно със сравнителен анализ на натоварването и движението на делата.

В Районен съд – Пловдив през 2018 г. са постъпили общо 8 363 наказателни дела от всички видове. От тях НОХД са 1 470, НЧХД - 93, НАХД по чл. 78а НК – 197, частни наказателни дела – 4 048, делата от административно-наказателен характер – 2 354 и т. н. При останали несвършени в началото на отчетния период 851, годишният брой на наказателните дела за разглеждане е бил в размер на 9 214 /от тях НОХД – 1 718/. Свършените наказателни дела в този съд са 8 338 /от тях НОХД – 1 488/, от които със съдебен акт по същество – 6 417 и с прекратяване – 1 921. До 3 месеца приключват 89 % /7 396 от 8 338/ от всички наказателни дела в Районен съд – Пловдив, което е показател за добра работа. При НОХД, дялът на свършените в горния срок в размер на 83 %, но при НЧХД този дял е само 40 %, а при делата от административно-наказателен характер – 75 %. По реда на гл. 29 /със споразумение/ са приключили 1 135 НОХД /76 % от всички свършени НОХД/, а 58 са прекратени в резултат на допуснати на

досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения. По реда на бързото и незабавното производство са били разгледани общо 660 НОХД. Оправдателните присъди, постановени в РС – Пловдив, са по общо 18 НОХД. При общ брой на съдените лица по наказателни дела – 1 633, осъдени са били 1 499, а оправдани – 24. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани или протестирани е 1 478. В края на отчетния период несвършени са останали общо 876 наказателни дела.

Постъпилите в съда за 2018 г. граждански дела от всички видове са в размер на 20 734 /от тях по реда на гл. 37 ГПК ”Заповедно производство” – 13 851, искиви по общия ред – 3 299, по вещни искиве – 264, по искиве за делба и ЗН - 251, по искиве по КТ – 339 и 2 130 по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗЗДет, ЗБЖИРБ/. При заварени несвършени в началото на годината 2 758 такива дела, общото количество на гражданските производства за разглеждане е било 23 492. За цялата 2018 г. съставите, правораздаващи по граждански и брачни дела в Районен съд – Пловдив, са приключили общо 19 924 производства /11 951 по гл. 37 ГПК, 5 140 искиви по общия ред/, от които решени по същество – 17 526 и прекратени – 2 398. 89 % от всички свършени дела продължават като време за разглеждане не повече от 3 месеца, като за гражданските дела по общия ред този показател е в размер на 60 %. Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 1 459, а на висящите в края на годината – 3 568.

Обобщените статистически данни сочат, че за 2018 г. в Районен съд – Пловдив всички постъпили дела са били 29 097. При тези постъпления за разглеждане са стояли общо 32 706 дела, при общ брой свършени дела за годината 28 262/от тях 89 % в срок до 3 месеца/.

За отчетната година и за периода от сравняваните 3 години, движението е:

година	Постъпили	за разглеждане	свършени
2015 г.	26 674	30 443	26 910
2016 г.	26 751	30 284	26 817
2017 г.	29 376	32 843	29 234
2018 г.	29 097	32 706	28 262

Сравнението на показателите по години сочи, че през отчетния период е налице намаляване на постъпленията на нови дела /с 279 дела спрямо 2017 г. Делата за разглеждане през 2018 г. са със 137 бр. по-малко от 2017 г., а свършените са по-малко с 972. Това намаление обаче може да се окаже като незначително като брой, като не е довело до съществена по-малка лична натовареност на съдиите, тъй като съдът е работил в значително

намален съдийски състав поради незаети щатове, ползване на отпуск по болест и майчинство и командироване на съдии в други съдилища.

В Районен съд – Асеновград постъпилите НОХД са били в размер на 241, НЧХД – 19, производствата по чл. 78а НК – 39, административно-наказателните дела – 156, разпитите по чл. 222 и чл. 223 НПК – 38, и т. н. Общият брой на постъпили наказателните дела за цялата 2017 г. е в размер на 961, а на тези за разглеждане – 1 025 /от тях НОХД – 264/. Свършени са всичко 967 наказателни дела, от които 247 НОХД. 200 от всички свършени НОХД са по реда на гл. 29 НПК. Делата, върнати за доразследване на прокуратурата, поради наличие на съществени процесуални нарушения /НОХД и НАХД/, са 9. 79 НОХД са свършени по реда на бързото и незабавното производство. Броят на съдените лица по наказателни дела е 281, при осъдени – 265 и оправдани – 5 лица. Обжалвани и протестирани са били съдебните актове по 123 наказателни дела от всякакъв вид за цялата година. 91 % /883/от всички такива дела в РС – Асеновград приключват в срок до 3 месеца, като за НОХД този показател е също 91 %, за НЧХД – 30 %, а за делата от административно-наказателен характер – 70 %. В края на отчетния период останалите несвършени наказателни дела са били общо 58.

В началото на отчетния период в съда са останали несвършени общо 280 граждански дела от всички видове. При постъпили през годината 2 984 такива дела /от тях по гл. 37 ГПК – 1 631, искиви по общия ред – 640/, за разглеждане са стояли общо 3 264 граждански производства. Свършени са били 2 865, от които 2 555 със съдебен акт по същество и 310 прекратени. От свършените, 1 618 са по гл. 37 ГПК, а искиви по общия ред – 543. 92 % /2 633 от 20865/ от всички граждански дела са приключили в срок до 3 месеца. За делата по общия ред този показател е в размер на 60 %. За цялата 2018 г. са били обжалвани съдебните актове по 159 граждански дела на Районен съд – Асеновград, при останали несвършени към 31.12.2018 г. 399 такива дела.

Обобщените данни за всички дела през отчетния период сочат постъпления в размер на 3 945 дела, при дела за разглеждане – 4 289 и свършени дела – 3 832, като 92 % /3 516/ от тях в срок до 3 месеца/. Така динамиката на правораздавателната работа е следната:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2015 г.	3 163	3 472	3 156
2016 г.	3 514	3 830	3 548
2017 г.	3 845	4 127	3 783
2018 г.	3 945	4 289	3 832

Видно е, че през отчетната година в сравнение с предходните четири години има значителен ръст на постъпленията, на делата за разглеждане и на свършените такива. През 2018 г. са постъпили с 100 дела повече, делата за разглеждане са със 162 повече, а свършените – с 49. Това е довело до по-голяма лична натовареност на съдиите от РС – Асеновград.

Постъпилите през 2018 г. наказателни дела в **Районен съд – Карлово** са били общо 907. От тях НОХД са 243, НЧХД - 19, НАХД по чл. 78а НК – 33, административно-наказателните дела – 167, разпити по чл. 222 и чл. 223 НПК - 118 и т. н. Заедно със заварените несвършени /105/, броят на наказателните дела за разглеждане така е бил 1 012 /от тях 289 НОХД/. Свършени са, като общ брой, 866 наказателни дела, като само НОХД от тях са 234. В срок до 3 месеца приключват 89% /767/ от всички наказателни дела в този съд, като за НОХД този показател е в размер на 89 % /209/. 189 НОХД са приключили по реда на глава 29 НПК-със споразумение. За цялата 2018 г. производството по 2 НОХД е било прекратено, поради допуснати отстраними съществени нарушения на правилата на НПК. Броят на осъдените лица по наказателни дела е 259, при съдени – 268 и оправдани – 2 лица. За годината, обжалвани и протестирани са били съдебните актове по общо 103 дела от разглежданата категория. Към 31.12.2018 г. в съда са останали несвършени 146 наказателни дела.

Постъпилите за цялата 2018 г. граждански дела са 1 848 /1 094 по гл. 37 ГПК, 528 искиви по общия ред/, при останали висящи в началото на годината 225 такива дела. Така общият брой на гражданските производства за разглеждане е бил 2 073. От тях свършени са 1 813 дела от разглеждания вид /1094 – по реда на заповедното производство, а 488 - искиви по общия ред/, от които със съдебен акт по същество 1 609 и прекратени – 204. 92 % /1 661/ от всички граждански дела в Районен съд – Карлово приключват в срок до 3 месеца. За гражданските дела по общия ред този показател е в размер на 70 %. Пред въззивния съд са били обжалвани съдебните актове по общо 109 граждански дела, а несвършените към 31.12.2018 г. са били в размер на 260.

Така общият размер на постъпленията в РС Карлово за 2018 г. е 2 755 дела, при 3 085 дела за разглеждане и 2 679 свършени дела от всякакъв характер /от тях 91 % в срок до 3 месеца/, при сравнение за предходните години:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2015 г.	2 307	2 659	2 239
2016 г.	2 396	2 816	2 480
2017 г.	2 804	3 140	2 810
2018 г.	2 755	3 085	2 679

Изводът е, че през 2018 г. се констатира намаление при постъпленията на делата в сравнение с 2017 г. с 49 броя, намаление при делата за разглеждане с 55 броя и намаление при свършените дела със 131 броя.

През отчетния период в **Районен съд – Първомай** са постъпили общо 291 наказателни дела, при заварени в началото на годината 50. Постъпилите НОХД са 99, НАХД по чл. 78а НК – 14, НЧХД – 2, административно-наказателни дела – 52, разпити по чл. 222 и чл. 223 НПК - 6 и т. н. За разглеждане са били 341 дела, от които НОХД – 113. Броят на свършените наказателни дела е 306, а от тях НОХД са 111. Процесуалният ред по гл. 29 НПК е бил приложен по общо 82 НОХД. От всички свършени дела /306/ 223 дела - 76 % приключват в рамките на инструктивния 3 месечен срок, а само за НОХД този показател е в размер на 79 %.

Броят на съдените лица е 122, при 118 осъдени. През 2017 г. 2 лица са оправдани по наказателни дела от общ характер. През отчетната година 4 дела от общ характер са върнати на прокуратурата поради допуснати по тях съществени процесуални нарушения. 32 са наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани или протестирани, а към 31.12.2018 г. несвършените производства от този вид са били общо 35.

Що се отнася до гражданските дела, при 98 висящи в началото на годината, постъпилите са 686 /от тях по гл. 37 ГПК – 446, а искиви по общия ред – 178/. Делата за разглеждане са били общо 784, а свършените – 659 /от тях по заповедното производство – 446, и искиви по общия ред – 147/. От свършените решени по същество са 566, а прекратени – 93. В рамките на 3 месеца е приключило производството по 603 от посочените свършени 659 граждански дела /92 %/, като по отношение на гражданските дела по общия ред този показател е в размер на 65 %. Броят на обжалваните производства е 15, при 125 дела, останали несвършени към 31.12.2018 г.

Обобщените данни за 2018 г. сочат общ брой на всички постъпили дела – 977, на делата за разглеждане – 1 125 и на свършените – 965. 87 % /836 дела/от всички свършени дела, са приключили в срок до 3 месеца. Сравнителната таблица за Районен съд – Първомай изглежда така:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2015 г.	846	960	842
2016 г.	1 030	1 148	1 025
2017 г.	998	1 120	970
2018 г.	977	1 125	965

Данните за 2018 г. сочат, че през отчетния период е налице минимално намаление по показател „постъпили“ дела спрямо преходната

2017 г., като делата за разглеждане и свършените дела бележат увеличение, при което не се наблюдава намаление на натовареността на съдиите.

При горните статистически данни средномесечната действителна натовареност и тази по щат /ПРС – 59, АРС – 8 , КРС – 7, ПрРС – 2/ на съдиите от районните съдилища в окръга е, както следва:

Съд	За разглеждане	Свършени
РС Пловдив	57,08 /46,19/	49,32/39,92/
РС Асеновград	51,06 /44,68/	45,62/39,92/
РС Карлово	48,20 /36,73/	41,86 /31,89/
РС Първомай	46,88 /46,88/	40,21 /40,21/

/в скоби – натовареност по щат за 2018 г./

Действителната месечна натовареност, отчетена по показателите дела за разглеждане и свършени дела **в сравнение с 2017 г.**, дава още по-ясна представа за реалната работа в съдилищата:

Съд	За разглеждане	Свършени
РС Пловдив	57,08 /59,28/	49,32 /52,77/
РС Асеновград	51,06 /55,03/	45,62 /50,44/
РС Карлово	48,20 /43,61/	41,86 /39,03/
РС Първомай	46,88 /46,67/	40,21 /40,42/

/в скоби – действителна натовареност за 2017 г./

От сравнението на статистическите данни за работата на районните съдилища могат да се направят следните изводи:

- През 2018 г. ръст на постъпилите дела е налице единствено в РС Асеновград, а в РС Пловдив, Карлово и Първомай броят на постъпилите дела е по-малък в сравнение с предходния отчетен период. Това обаче като цяло не е довело до съществено намаляване личната натовареността на съдиите предвид посочените проблеми с кадровото обезпечаване, напротив, напр. в РС – Карлово действителната натовареност на съдия за разглеждани и свършени дела е увеличена спрямо предходния период, в РС – Първомай бележи незначителен спад.

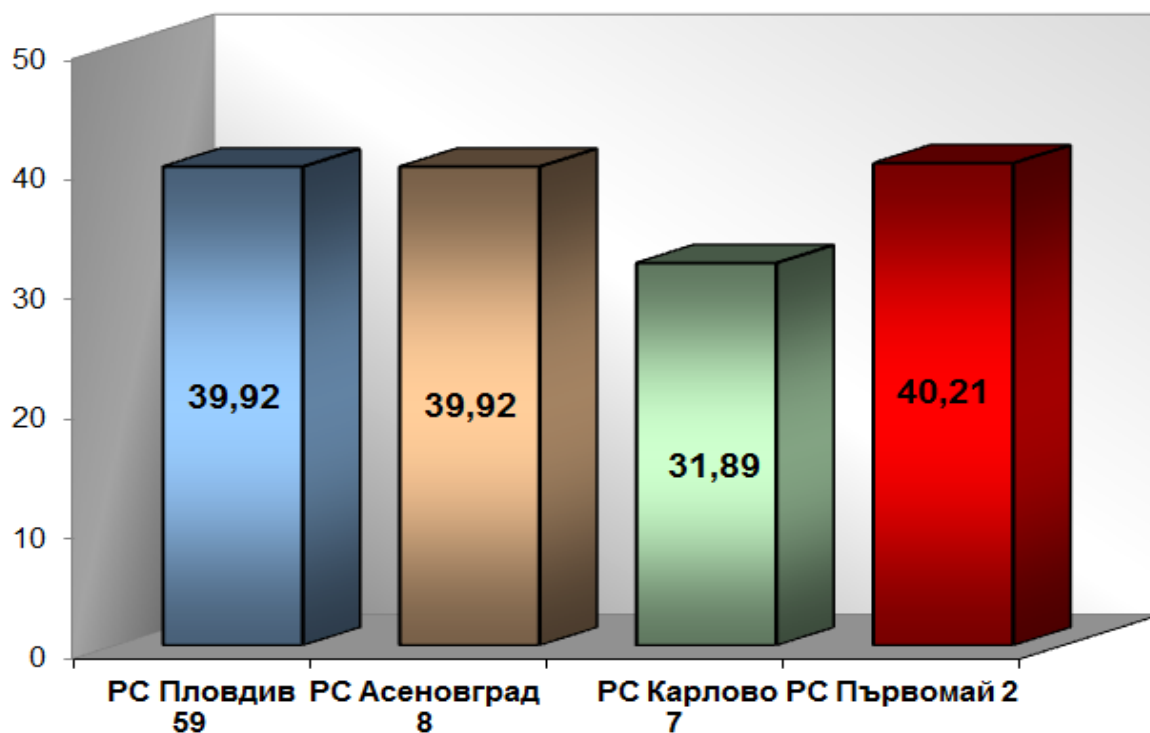
- Отново най-високо е натоварването в Районен съд – Пловдив, като показателите за него, РС – Асеновград и РС – Карлово надвишават средните за страната /съобразно данните за първото шестмесечие на 2018 г. за съответния вид съдилища/, а за Районен съд – Първомай са изключително близки.

- Кадровата необезпеченост в съдилищата /незаети щатове, командировани съдии и т. н./ е причината за голямата разлика в данните

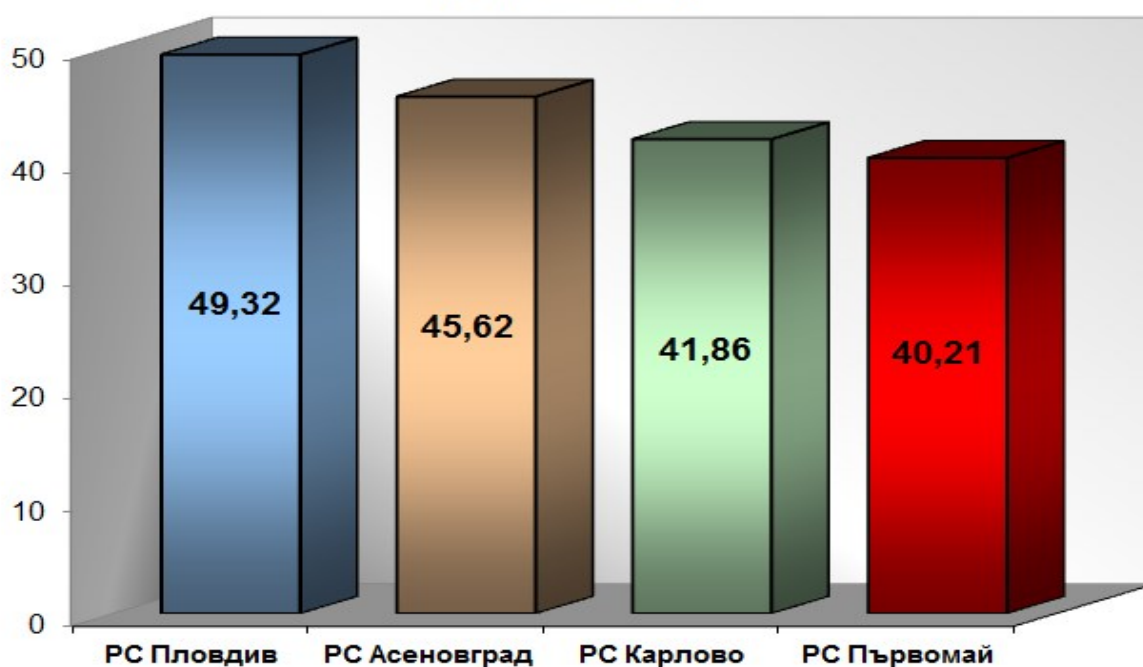
относно натовареността по щат и действителната натовареност, което продължава да е основен проблем в работата за поредна година, особено за РС – Пловдив.

Натовареността е илюстрирана на *фиг. 22* и *фиг. 23*.

Фиг. 22 Натовареност по щат на районните съдилища през 2018 г. (свършени дела)



Фиг. 23 Действителна натовареност на районните съдилища през 2018 г. (свършени дела)



3. Анализ на изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. в районните съдилища за 2018 г.

Районен съд – Пловдив

1. 2 бр. експерти „Връзки с обществеността“ на щат в Окръжен съд – Пловдив и в Апелативен съд – Пловдив.

Експертът от Апелативен съд е взел участие в обучение на съдебни служители „Комуникационни умения и изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г.“, организирано от НИП по проект, проведено на 6-7 ноември 2018 г. в София.

Експертът от Окръжен съд е взел участие в работна среща на експертите, отговарящи за връзките с обществеността на ВКС, ВАС, съдилищата, Прокуратура на Република България, ВСС, Инспектората към ВСС и Националния институт на правосъдието, проведена на 26.01.2018 г. в НИП в София във връзка с представяне на годишния мониторингов доклад и оценка на изпълнението на комуникационната стратегия на съдебната власт за 2017 г. и Годишния медиен анализ за 2016 г. от „А ДЕЙТА ПРО“ и обсъждане на организационни въпроси във връзка с прилагане и отчитане на Комуникационната стратегия на съдебната власт за 2018 г.

Експертите „Връзки с обществеността“ от Окръжен и Апелативен съд взеха участие като лектори в работна среща, организирана от Апелативен съд – Пловдив, на 6.07.2018 г., на тема: „Комуникационни политики на съдилищата в Пловдивския апелативен район“ с доклади на теми:

- „PR-стратегия за медийно отразяване на събитието „Ден на отворените врати“

- „От мястото на събитието“ – как се изработва телевизионен репортаж от съдебната зала“.

2. По поставената цел: Повишаване на правната култура на различни групи от обществото, с акцент върху младите хора, и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт чрез активизиране участието и ролята на Окръжен съд – Пловдив.

Повишаването на знанията, на правната грамотност и култура на обществото, в това число на ученици от различни възрастови групи и студенти, е част от дългосрочен двустранен процес на взаимодействие. Запознаването с конкретната работа на магистратите води до прозрачност и по-голямо разбиране за работата на съдебната власт като гарант и защитник на интересите и гражданските права, като по този начин се повишава доверието към българския съд.

За провеждането на Деня на отворените врати на 16.04.2018 г. бе проведена предварителна информационна кампания. На интернет

страницата на съда бе публикувана информация за провеждането му. Бяха пратени прессъобщения до местни и национални медии за датата, часа и основните участници. Отворените врати се проведеха по повод Деня на българската конституция и юриста и съдебния служител. Инициативата се осъществи съвместно от Апелативен, Окръжен и Районен съд – Пловдив. Специални гости на магистратите бяха ученици от Хуманитарна гимназия „Св. Св. Кирил и Методий“, както и от Националната търговска гимназия.

Госпожа Магдалина Иванова – председател на Апелативен съд – Пловдив, г-н Веселин Хаджиев – председател на Окръжен съд – Пловдив, и г-н Иван Калибацев – председател на Районен съд – Пловдив, разказаха за работата на магистратите и поздравиха гостите.

Участие в инициативата взеха служители на Областна дирекция „Охрана“ към Министерството на правосъдието, които демонстрираха различни техники и прийоми от работата си. В проявата се включиха и експерти от Базовата научно-техническа лаборатория към ОД на МВР – Пловдив.

На специално изнесен пункт във фойето на Съдебната палата ученици от Националната търговска гимназия, които проведеха производствената си практика в Районния съд, правиха справки по дела на граждани. Учениците от XII-б клас, специалност, „Бизнес администрация“, се справиха отлично със задачата. Техните съученички Валя Тотева и Стефани Атанасова разказаха пред гостите впечатленията си от проведената практика в съда.

Единадесетокласници от Хуманитарната гимназия „Св. Св. Кирил и Методий“ участваха във възстановка на съдебен процес по действителен случай. Те облякоха тоги и влязоха в ролята на съдебен състав, прокурор и адвокати в емблематичната зала №1 на Апелативния съд, където се разглеждат знакови съдебни дела. Ученици заеха местата на подсъдимия, свидетелите, експертите.

За първи път в ролята на съдебни секретари влязоха ученици от Националната търговска гимназия, които водиха протокола от заседанието.

Възстановката на съдебния процес бе по действителен казус, решаван от пловдивските магистрати. Срещу младеж е повдигнато обвинение в държане и разпространение на марихуана. Той е арестуван от полицаи, малко след като продал дрога на студентка. Преди ареста успял да погълне част от наркотика, а в автомобила му е намерена електронна везна.

Учениците наложиха на „подсъдимия“ наказание от три години лишаване от свобода, като отложиха изпълнението на наказанието за срок от пет години и му наложиха глоба в размер на 9000 лева глоба. „Председателят“ на състава – единадесетокласничката от Хуманитарната гимназия „Св. Св. Кирил и Методий“ Мариела Личева, произнесе „присъдата“. На финала всички ученици получиха грамоти за участието си във възстановка на съдебен процес по време на Деня на отворените врати.

Административните ръководители на трите съдилища пожелаха на младите хора успехи и ги увериха, че ще ги посрещнат с радост в Съдебната палата отново, ако в бъдеще се насочат към юридическа професия.

Провеждането на Деня на отворените врати е насочено към популяризиране дейността на съда, с цел повишаване правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност за работата на съдебната система, както и за изграждане на доверие в работата на съда.

Денят на отворените врати в Съдебната палата в Пловдив мина при засилен интерес от страна на граждани, студенти и ученици. Инициативата бе организирана с цел присъстващите да се запознаят отблизо с работата на съдията, прокурора и адвокатите и в реална обстановка да проследят протичането на един наказателен процес в съда. Присъстващите в залата можеха да проследят на мултимедиен екран и текстовете от Наказателно-процесуалния кодекс, които се прилагат за всеки един от етапите на делото.

Инициативата намери широк медиен отзвук. Прессъобщение за събитието, придружен със снимков материал, бе пратено до местни и национални медии. Информация за Деня на отворените врати беше публикувана в много медии, между които в „Марица“, 24 часа, Пловдив-прес, Darik News.bg, Plovdiv24.bg, trafficnews.bg, PlovdivLive.com, focus-radio.net и други. Репортаж от събитието беше излъчен по Пловдивска обществена телевизия.

3. От 2018 г. служителите „Връзки с обществеността“ на Окръжен съд – Пловдив и на Апелативен съд – Пловдив участват в създаването и реализацията на специализираното юридическо предаване „Темида“ по Дарик радио. То се излъчва всеки втори и четвърти петък в месеца от 11,30 часа директно от студиото на Дарик радио – Пловдив.

Съдии от Районен съд – Пловдив участваха с интервюта по актуални правни тематика.

- На 26.10.2018 г. - Съдия Доника Тарева – Районен съд – Пловдив, участва в съдебната рубрика с интервю на тема „Пробацията“.

- На 23.11.2018 г. - Съдия Милена Георгиева – заместник – председател на Районен съд – Пловдив, за момента и.ф. председател на Районен съд – Пловдив, участва с интервю на тема „Свидетелствата за съдимост“ и разказа за работата на Бюрото за съдимост към съда.

- На 7.12.2018 г. - Съдия Иван Калибацев – председател на Районен съд – Пловдив, участва с интервю, веднага след като Висшият съдебен съвет единодушно гласува кандидатурата му за втори мандат на поста административен ръководител на Районен съд – Пловдив.

В медийния план на съдебната рубрика „Гемида“ по Дарик радио за настоящата година е предвидено участието на още съдии от Районен съд – Пловдив по различни актуални въпроси на правна тематика.

Районен съд – Асеновград

През отчетната 2018 г. в Районен съд – Асеновград бе утвърден План за действие за изпълнение на комуникационната стратегия, като част от плана на съдебната власт в този област. В същия са предвидени редица дейности за изпълнение, очакваните резултати от тях, индикаторите за изпълнение, срокове, отговорност и съответните ресурси.

Във връзка с ежегодно организираните от ВСС информационни кампании „Ден на отворени врати“ през 2018 г. в сградата на съда се проведеха две такива мероприятия - на 20.04.2018 г. и на 16.11.2018 г. Същите бяха организирани съвместно с МКБППМН –Асеновград и под надслов „Час на класа „Съдът отблизо“. Отзовалите се на поканата ученици от СУ „Св.Княз Борис I“ Асеновград и ПГ „Цар Иван Асен II „ Асеновград, освен че бяха информирани за работата която се извършва в съда, самите те участваха в проведените симулативни съдебни процеси.

Районен съд – Карлово

Във връзка с изготвен План за действие по изпълнение на комуникационната стратегия за 2018 г. в Районен съд – Карлово системно бяха изпълнявани всички дейности, залегнали в него, а именно:

През изтеклата 2018 г. в Районен съд – Карлово са проведени 7 общи събрания на съдиите с участието на всички магистрати в които се обсъдиха ключови за съдебната система теми, като резултат са изготвени индивидуални и общи становища и позиции.

На 09.01.2018 г. е създадена страница на Районен съд – Карлово в социалната мрежа „Фейсбук“, в която допълнително се осъществява информация за работата на съда през отчетния период. Публикувана е информация за провеждане на Деня н отворените врати, условията за участие в конкурса за най-добра рисунка на тема „Съдът през погледа на малкия гражданин“, обявен е конкурс за „Съдебен секретар“, покана за участие в открита процедура с предмет „Закупуване на два броя външни преносими дискове“.

В изпълнение на комуникационната стратегия на ВСС и комуникационния план на Районен съд – Карлово, на 27.04.2018 г. /петък/ от 12,30 часа в съдебната палата в града, за поредна година се проведе Ден на отворените врати съвместно с Районна прокуратура Карлово, с участието съдии и служители от районния съд и районна прокуратура.

Разработената предварително програма е съобразена с Методиката за провеждане на Ден на отворените врати в органите на съдебната власт на ВСС.

Медиите и гражданите бяха предварително уведомени чрез прессъобщение на интернет сайта на съда и на фейсбук страницата на Районен съд – Карлово.

Ученици от СУ „Васил Левски“ – гр. Карлово участваха във възстановка на съдебен процес в зала №3 на съда. В ролята на техни учители влязоха съдия Дарина Попова и прокурорите Димитър Димитров и Кирил Мавродиев. Те разказаха какви дела се разглеждат в районен съд и районна прокуратура. Описаха случай от практиката на Карловския съд за домашно насилие.

Експерт от РУ на МВР – Карлово показва как се снемат дактилоскопски следи. Служители на Областна дирекция „Охрана“ към Министерството на правосъдието демонстрираха различни техники при конвоиране на задържани лица и помощните средства и оръжия, които се използват. Прокурор Димитър Димитров разясни ролята на прокуратурата в съдебния процес.

Под формата на ролева игра учениците участваха в съдебен процес по казуси, описани от магистратите, а именно – граждански процес за извършено домашно насилие и наказателен процес /НОХД/ във връзка с неизпълнение на заповед за защита по ЗЗДН. Учениците облякоха тоги, произнесоха се по искането за издаване на заповед за защита от домашно насилие, задаваха въпроси на „подсъдимия“ и останалите участници в импровизирания процес, а накрая произнесоха „присъда“.

Ръководството на Районен съд – Карлово изказа благодарност към директора на СУ „Васил Левски“ – гр. Карлово госпожа Марияна Манчева и всички участници в Деня на отворените врати в съда.

Проведе се и конкурс за детска рисунка на тема „Съдът през погледа на малкия гражданин“. Съгласно регламента в конкурса участваха деца във възрастова група от първи до четвърти клас включително, без ограничения в избора на материали, средства и техники на рисуване. Победителите в конкурса бяха избрани чрез гласуване във Фейсбук-профила на Районен съд – Карлово. В деня на отворените врати се проведе изложба на всички рисунки, участващи в конкурса, и награждаване на победителите за първо, второ и трето място. Наградният фонд включваше – плакет, грамоти и предметни награди. Към настоящия момент рисунките са поставени в една от сградите на съда, за да имат възможност гражданите да ги разгледат.

Денят на отворените врати беше широко отразен в регионални печатни и електронни медии.

За особен принос в участие на съд в Образователната програма двама служители и един магистрат са наградени с грамоти от Висшия съдебен съвет.

Поддръжката и навременната актуализация на информацията в интернет сайта на Районен съд – Карлово е винаги на помощ на гражданите, адвокатите, страните по делата, медиите.

През цялата 2018 г. сайтът на съда е посетен от над 6317 интернет потребители. В него ежедневно се публикуват постановените съдебни актове, всяка седмица се публикуват и актуализират насрочванията на съдебните заседания.

При постъпване на нови служители или магистрати се извършва актуализиране, съответно на Декларациите по чл. 12, т.2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ и Декларации по чл. 195 ал.1 от ЗСВ.

При обявяване на конкурси за съдебни служители цялата необходима информация се качва на страницата на съда.

През годината не са постъпвали за разглеждане дела със значим обществен интерес. Направени са 16 публикации за административни, организационни и процедурни промени в работата на съда: нов адрес и местонахождение на канцелариите на съда и една публикация със статистическа информация – отчетен доклад за дейността на Районен съд – Карлово за 2017 г., изготвен от Председателя на Районен съд – Карлово.

В стремежа си към професионално усъвършенстване и компетентно изпълнение на служебните задължения, съдиите от Районен съд – Карлово и през 2018 г. активно участваха в организирани от националния институт по правосъдие и други неправителствени организации семинари и обучения във връзка с повишаване на квалификацията си, като например "Актуални проблеми на вещно право", „Актуални проблеми на съдебната практика при приложението на ГПК“, „Актуални въпроси по потребителските спорове“, „Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на общия Регламент относно защитата на данните“, „Обучение за административни ръководители“.

През изминалата година част от съдебните служители също посетиха провежданите от НИП – София обучения и се включиха в дистанционни обучения. Темите на семинарите, които бяха предпочетени от служителите са: „Работа в служба „Архив“, „Актуални проблеми в работата на съдебния служител“, „Обучение на призовкари“.

Информирането на съдиите и съдебните служители се извършва чрез информационния бюлетин в съда и чрез служебните e-mail-и.

Районен съд – Първомай

В изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 година през 2018 година Районен съд – Първомай работи по утвърдения със Заповед № 187 / 06.12.2017 година на административния ръководител утвърден План на Районен съд – Първомай за 2018 година за действие в изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 година.

В края на годината се отчитат следните резултати

1. По поставената цел: Утвърждаване на механизми на взаимодействие на Районен съд - Първомай с органи на законодателната и

изпълнителната власт при спазване на принципа на независимост на съдебната власт.

1.1. Дватама магистрати през 2018 година периодично провеждат обсъждания по казуси, свързани с изменение или предстоящо изменение в нормативната уредба, с цел да се създаде единна съдебна практика в Районен съд – Първомай в съответствие с практиката на районните съдилища, подчинени на Окръжен съд – Пловдив.

Изпратени са становища, както следва:

➤ с писмо изх. № 106/16.01.2018 година - във връзка с разработване и внедряване на Единна информационна система на съдилищата (на изх. № ВСС-176/08.01.2018 година на член на Висшия съдебен съвет и координатор по проект „Участие на представители на съдилищата при разработване на ЕИСС“);

➤ с писмо изх. № 290/09.02.2018 година - във връзка с изменение на ГПК (на изх. № ВСС-1279/01.02.2018 година на Председателя на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет);

➤ с писмо изх. № 323/15.02.2018 година - във връзка с необходимостта от изготвяне на оценка за достоверността на данните от СИНС по смисъла на § 11 от Преходните и заключителни разпоредби на Правилата за отчитане на натовареността на съдиите във връзка с ефикасността на Системата за отчитане на натовареността на съдиите (на изх. № ВСС-1335/02.02.2018 година на Председателя на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет);

➤ с писмо изх. № 389/26.02.2018 година - във връзка с предложение за изменение на разпоредби на чл. 98, ал. 2, чл. 109 и допълване на разпоредби от Глава осма, раздел 2 от Правилника за администрацията в съдилищата, както и на Класификатора на длъжностите и Правилата за прилагане на Класификатора (на изх. № ВСС-15759/23.01.2018 година на Председателя на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет);

➤ с писмо изх. № 456/12.03.2018 година - във връзка с изграждането на Национален регистър на запорите (на изх. № ВСС-2083/02.03.2018 година на Председателя на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет);

➤ с писмо изх. № 913/14.06.2018 година - във връзка с предложение за изменение на разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата (на изх. № ВСС-5790/21.05.2018 година на

Председателя на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет).

1.2. Двамата магистрати от началото на 2018 година до момента периодично провеждат разяснения на съдебни заседатели и на служителите, които връчват съдебни книжа в малките населени места.

2. По поставената цел: Повишаване на правната култура на различни групи от обществото с акцент върху младите хора и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт чрез активизиране на участието и ролята на Районен съд – Първомай.

Повишаването на знанията, на правната грамотност и култура на обществото, в това число на ученици от различни възрастови групи, е част от дългосрочен двустранен процес на взаимодействие, който води до по-голямо разбиране за работата на отделните органи на съдебната власт като гарант и защитник на интересите и гражданските права, за повишаване на доверието към българския съд и запознаване с конкретната работа на магистратите.

След направена предварителна разгласа чрез интернет страницата (публикувана покана) и чрез залепване на покана на табло за съобщения в Районен съд – Първомай в обявения Ден на отворените врати на 11.05.2018 година съдебната палата бе посетена от две групи ученици от пети, шести и седми клас на Основно училище „Христо Ботев“, с. Градина, община Първомай, област Пловдив, и от девети, десети и единадесети клас на ПГСС „Васил Левски“ – Първомай. Те бяха посрещнати от съдия София Монева, която им разясни правилата на пропускателния режим в съда, а служител на ОД „Охрана“ – Пловдив им демонстрира как функционира металдетекторът.

В съдебната зала съдия Монева разказа на учениците историята на построяването на съдебната палата и обясни основните права и задължения на българските граждани според Конституцията на Република България с акцент върху правата на детето и тяхната защита, устройството на държавната власт в Република България, органите на съдебната власт – съд, прокуратура и следствие - и техните функции, йерархическата структурата на съдилищата, компетентността, съдебния район и състава на Районен съд – Първомай; изброи изискванията за заемане на длъжността „съдия“ и прочете с патос клетвата, която полага всеки съдия при встъпването си в длъжност; запозна ги с основните задължения на съдията, с разграничението между граждански, наказателни и административни дела, с интересни фрагменти от правната уредба, касаеща наказателноотговорните лица, видовете мерки за неотклонение и мерките за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, със страните и участниците в съдебния наказателен и граждански процес и тяхното местоположение в съдебната зала при провеждане на открито съдебно заседание и правилата за поведение на гражданите в съдебната зала.

По предварително подготвен сценарий и неочаквано за учениците от вратата, предвидена за състава на съда, в залата влезе вторият работещ в Районен съд – Първомай съдия Спасимир Здравчев, облечен с тогата си. Децата видимо се впечатлиха от появата му и показаха, че са усвоили дадените им инструкции за поведение в съдебната зала в присъствието на съдебен състав.

Под ръководството на съдиите децата взеха активно участие в импровизиран съдебен процес по наказателно дело, образувано по обвинение в извършване на престъпление *телефонна измама*, в контекста на който им бяха разяснявани отделните видове доказателства и доказателствени средства и редът за тяхното събиране, изказванията на страните, постановяването на съдебния акт и неговото обявяване. Нормативните постановки за решаващата дейност на съда съдия Монева илюстрира с популярната статуетка на римската богиня на справедливостта и правосъдието Юстиция, описвана и изобразявана от римляните като почтена жена със завързани очи, която в дясната си ръка държи меч, а в лявата – везните на Темида.

Впоследствие от съдебните служители в канцелариите учениците получиха кратка и интересна информация за работата на службите „Съдебно деловодство“, „Архив“, „Бюро за съдимост“ и нагледна демонстрация на разликата в цветовете на папките на наказателните, гражданските и изпълнителните дела. Бяха им показани (при спазване на изискванията за защита на личните данни) приобщени по няколко приключили наказателни дела веществени доказателства и фотоалбум към протокол за оглед на местопроезшествие – взломна кражба от частен дом.

При своя обход из съдебната палата малките гости проявиха особен интерес към помещението, предназначено за престой на лишени от свобода лица.

Мероприятието бе документирано и с фотоси.

На 15.10.2018 година с лекция на административния секретар Атанаска Гаджева за основните понятия в правото Районен съд – Първомай за втори път стартира организираната съвместно от Министерство на образованието и науката и Висш съдебен съвет Образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Партньор на съда е Основно училище „Христо Ботев“, село Градина, област Пловдив.

През първия учебен срок чрез лекции на административния секретар децата се запознаха с основните понятия в правото (що е право, на какви области се разделя; що е държава, кои са нейните елементи; какво представляват законите и подзаконните нормативни актове), с разделението на властите според Конституцията на Република България (що е законодателна, изпълнителна и съдебна власт, какви са характеристиката, функциите, управлението и структурата на съдебната власт; каква е структурата на съдилищата в Република България), с правата и

отговорностите на гражданите според Конституцията на Република България и правата на децата според Закона за закрила на детето.

С беседа на тема „Наркотиците – лесен начин да изгубиш свободата си“ съдия Спасимир Здравчев спечели вниманието на прогимназистите, като по разбираем и достъпен за тях начин отговори задълбочено и подробно на въпросите що е наркотично вещество, откъде идват и как действат различните видове наркотици, какви са краткосрочните и дългосрочните последици от употребата им за човешкия организъм, кои психоактивни вещества не се причисляват към наркотичните и не се забраняват от закона, но системното им приемане може да доведе до последици за здравето, сравними с тези на наркотиците.

В реализацията на Програмата през втория учебен срок ще вземе участие и съдия София Монева, която ще коментира мерките за защита на правата на малолетните и непълнолетните като жертва на домашно насилие.

Предвидено е като външни лектори да се включат г-жа Димитрия Костова, психолог в Център за обществена подкрепа – Първомай, г-н Стоян Бойков, социален работник в Център за обществена подкрепа – Първомай и г-жа Мария Кьосева, секретар на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни. Те ще беседват с децата за агресията в училище и възпитателните мерки за деца при противообществени прояви.

Инициативата ще приключи на 16 април 2019 година в обявения от Районен съд – Първомай Ден на отворените врати, когато участниците в Образователната програма ще затвърдят наученото чрез провеждане на викторина и симулативен съдебен процес в Съдебната палата.

Инициативата ще приключи през месец април 2019 година в обявения от Районен съд – Първомай Ден на отворените врати, когато участниците в Образователната програма ще затвърдят наученото чрез провеждане на викторина и симулативен съдебен процес в Съдебната палата.

Провеждането на Образователната програма в Районен съд – Първомай бе медийно отразена.

3. По поставената цел: Ефективна комуникация на Районен съд–Първомай с медиите, включително проактивна комуникация чрез електронните и социалните медии. Изграждане на нова комуникационна компетентност.

Тъй като информационната среда се характеризира с динамика и множество източници на информация, които доставят новини в реално време, все по-голяма част от комуникацията се осъществява в интернет пространството, което значителна част от гражданите използват активно в своето ежедневие.

Освен отразяването на реализацията на образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие.

Отворени съдилища и прокуратури“ през 2018 година дейността на Районен съд – Първомай се споменава в още няколко публикации.

През 2018 година информацията на интернет страницата на Районен съд – Първомай бе променяна своевременно (в края на работния ден, а в редки случаи на сутринта на следващия), за да задоволи интереса на гражданите, адвокатите, страните по делата и медиите към актуална и полезна информация.

4. По поставената цел: Установяване на ефективна вътрешна комуникация.

Благодарение на ефективната вътрешна комуникация информираните съдии и съдебни служители са в състояние компетентно и убедително да общуват с външни публики и да укрепват репутацията на съда. Ефективната вътрешна комуникация помага за изпълнението на една от основните цели на Комуникационната стратегия на съдебната власт - въвеждането на високи професионални стандарти за предоставяне на информация и комуникация с гражданите, медиите и институциите.

Всеки понеделник преди започване на работа с граждани, адвокати и страни по делата работещите в Районен съд – Първомай съдии и съдебни служители се събират и обсъждат организацията на работата, изпълнените и предстоящите задачи.

През 2018 година административният секретар на съда взе участие в обучение „Комуникационни умения и изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020“, организирано от Национален институт на правосъдието по Проект № BG05SFOP001-3002-0001 „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, Дейност 1 „Провеждане на присъствени обучения в различен формат съобразно конкретните потребности на целевите групи“.

5. По поставената цел: Мониторинг на Плана за действие на Районен съд - Първомай за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт - 2014 - 2020 година.

Мониторингът на Плана дава възможност на ръководството на съда за придобиване на реална оценка за работата и степента на обществено доверие. При анализ на различните индикатори от началото на 2016 година до момента 2016 година не се констатират негативни оценки.

В изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 година при осъществяване на връзките с обществеността Районен съд – Първомай се подпомага от Апелативен съд – Пловдив и Окръжен съд - Пловдив.

4. Сграден фонд и информационно осигуряване

4.1 Сграден фонд

Районен съд – Пловдив е настанен в сградата на Съдебна палата гр. Пловдив. Всички кабинети, деловодства и канцеларии са оборудвани с необходимата техника и мебелировка. През отчетната 2018 г. е извършен ремонт на санитарния възел на етаж 3 в източната част на съдебната палата. Обособено е помещение за отдых на работещите. Ремонтирани са коридорите и стълбищните площадки на партерния етаж и етажи 1, 2 и 3 в източната част на съдебната палата. С оглед постигане на енергийна ефективност е свалено нивото на таваните в коридорите. Боядисани са с латекс стените. На междустълбищните площадки от етаж 1 до 3 е монтирана PVC дограма със стъклопакет. На партерния етаж е монтирана ПДЧ ламперия, обособени са места за фотопана, като на тях и на междустълбищните площадки са поставени черно-бели ретроснимки на сгради в гр. Пловдив с културна и историческа стойност. През отчетния период на партерния етаж в източната част на съдебната палата е извършено обкантване на каси на врати на деловодства с ПДЧ и MDF, обкантване на радиатори с MDF решетки и обкантване на рамки на прозорци. Сменени са филтрите на автоматите за вода. За следващия отчетен период следва да бъде предвиден ремонт и преустройство на зала № 13. С хоризонталното и вертикално преграждане на залата ще бъдат обособени помещения на две нива, в които да бъдат разположени деловодства и адвокатска стая – на първо ниво и съдебни зали – на второ ниво. По този начин частично ще бъде решен съществуващият проблем с недостига на зали и деловодства. За реализирането на този ремонт следва да бъдат осигурени средства, като за целта е сезирана Комисия „Управление на собствеността“ към ВСС.

Районен съд – Асеновград се помещава в сграда, находяща се на ул. „Цар Иван Асен II“ № 6, която е построена през 1950 г. и през 1994 г. е извършено пристрояване към нея. След извършено преустройство през 2009 год., са обособени три съдебни зали, което позволява своевременното провеждане на разпити пред съдия, разглеждането на бързи и незабавни производства и производства, свързани с мерките за неотклонение. В сградата са настанени деловодствата, съдебно-изпълнителната служба и всички служители. Там се помещава и Агенцията по вписванията, в която работят двама служители. Един кабинет е предоставен за ползване от Агенцията по вписванията, както и част от избенното помещение, използвано за архив. Недостатъчен е броят на помещения за съдебни деловодства и канцеларии за съдебните секретари. Отделно от това съдиите се помещават в кабинети, които се намират на петия етаж в административна сграда, находяща се на значително разстояние от основната сграда на съда. Това

създава ежедневни затруднения в работата на магистратите, тъй като се налага поне веднъж на ден да се посещава основната сграда на съда, за да се работи текущия доклад, извън провеждане ежедневно на съдебни заседания. Със заповед № ЛС – 04 – 1595/01.12.2009 г. и заповед № ЛС – 04 – 239 от 15.02.2012 г. на Министъра на правосъдието са предоставени на Районен съд – Асеновград за ползване помещения, находящи се в административна сграда на пл. „Акад. Н. Хайтов” № 8. През 2015 г. от страна на Министерство на правосъдието е обявена и проведена процедура по възлагане на обществена поръчка с техническо задание за изготвяне на инвестиционен проект за обект „Преустройство и основен ремонт на част от Обществена сграда на площад „Акад. Николай Хайтов“ № 8 гр. Асеновград. През 2016 г. успешно са проведени следващите етапи по проектиране, съгласуване и одобряване на инвестиционния проект. След одобряване на изготвения проект на заседание на Общински съвет Асеновград е издадено разрешение за строеж № 114/21.04.2016 г. През втората половина на 2017 г. са предприети стъпки за обявяване на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от Обществена града на пл. „Акад. Николай Хайтов“ № 8 в гр. Асеновград за нуждите на Съдебната власт“. След съгласуване на документацията от Комисия „Управление на собствеността“ при ВСС (решение по протокол № 51/25.10.2017 г.), на 16.11.2017 г., с решение на председателя на Районен съд – Асеновград е открита процедура по ЗОП. В срока за подаване на оферти постъпва само една такава, поради което същият е удължен до 05.01.2018 г. Поради непостъпването на нови оферти, на осн. чл. 22, ал. 1, т. 8 вр. чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП, председателят на Районен съд – Асеновград с решение № 3/09.01.2018 г. прекратява откритата процедура. С решение № 1/10.10.2018 г. на административния ръководител на съда е открита нова процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ № 8 за нуждите на Районен съд – Асеновград“, а с решение № 2/07.01.2019 г. е определен изпълнител на обществената поръчка. В предвидения в ЗОП срок, е постъпила в КЗК жалба с вх. № ВХР-109/17.01.2019 г. от един от участниците в процедурата и е образувана преписка № КЗК-103/23.01.2019 г. Депозирано е становище от административния ръководител на съда и към момента на изготвяне на доклада се очаква решение на КЗК по депозираната жалба.

Към настоящия момент в сградата на Районен съд – Асеновград на ул. „Цар Иван Асен II“ № 6 е обособен кабинет с три работни места, в които се помещават дежурните съдии и тези, които разглеждат съдебни заседания. Отдалечеността на кабинетите на съдиите създава неудобство в работата им.

Охраната на двете съдебни сгради се осъществява от трима служители на ОД „Охрана“ при Министерство на правосъдието. В сградата

на Районен съд – Асеновград има обособено арестно помещение за задържани лица.

Районен съд – Карлово се помещава в самостоятелна сграда, построена през 50-те години на миналия век и с оглед нуждите на съда, през 80-те години е построена допълнителна пристройка от южната страна на имота. Сградата на съда е в изключително лошо конструктивно-техническо състояние.

През месец януари 2017 г., поради възникнала аварийна ситуация в сградата на съда, работещите в нея са спешно евакуирани в недвижим имот, нает от ВСС, намиращ се на адрес ул. „Ген. Карцов“ № 44. По тази причина през отчетната 2018 г. дейността на съда е организирана в две сгради, както следва:

кабинетите на магистратите и съдебните канцеларии са разположени в недвижимия имот с административен адрес ул. „Ген. Карцов“ № 44, а съдебното изпълнение и съдебните зали, в които заседават магистратите са разположени в източния корпус от ПТ „Братя Евлогий и Христо Георгиеви“ – Карлово, с административен адрес: гр. Карлово, ул. „Тодор Каблешков“ № 1, предоставен безвъзмездно за управление на ВСС за нуждите на Районен съд – Карлово с решение на Министерски съвет № 578/06.10.2017 г. Преместването на ДСИ и съдебните зали е осъществено през месец юни 2018 год., след осигуряване на средства с решение на Пленума на ВСС по протокол № 4/08.02.2018 г. в размер на 117 600 лв. и извършен ремонт на помещенията в учебното заведение. Извършените дейности са: подмяна на захранващ кабел от трафопоста до училището; проект и изграждане на ново окабеляване на помещенията; IT окабеляване; изграждане на преградни стени в общите части (коридор и стълбищни клетки), обособяване кабинет на държавните съдебни изпълнители; преобоядисване на помещения и вътрешни врати; смяна на входна врата; поставяне на паркет; ремонт на санитарните помещения; изграждане на ограда и клетка, предназначена за лицата по принудителното довеждане. Закупени са и са монтирани 10 климатични системи. След проведена обществена поръчка от ВСС за реконструкция и ремонт на Съдебна палата гр. Карлово, е сключен договор № ВСС-11668/27.09.2018 г. с изпълнителя „КНД-КОНСУЛТ“ ООД гр. Дупница. Съгласно договора, срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е 275 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол образец № 2 за откриване на строителна площадка. Протокол образец № 2 е подписан на 04.12.2018 г. С реализирането на проекта, предвиждащ вътрешно преустройство, реконструкция на покрива и преизграждане на вторична пристройка и ограда на Съдебна палата гр. Карлово, ще бъде решен напълно проблемът с нормалното функциониране на Районен съд – Карлово.

Районен съд – Първомай се помещава в отделна сграда, строена за Съдебна палата още през 1933 г. Тя се състои от 12 работни помещения, от които 4 се заемат от Районна прокуратура в града, а 1 - от Агенция по вписванията. Съдът разполага с 1 съдебна зала, на практика достатъчна за нуждите на съда. В сутерена на съдебната палата са разположени архиви на съда и прокуратурата, сървър, помещение за класифицирана информация, зала за публична продажба, клетка за конвоирани лица, зала за отпих, котелно, складови и др. помещения. Отоплението е с локална газова инсталация, а през лятото се използват климатици. В работни дни от 07:30 часа до 19:00 часа, съдът се охранява от двама служители на щат към Областна дирекция „Охрана“ – Пловдив, а в останалата част на денонощието и през почивните дни от сигнално-охранителна техника, собственост на Районен съд – Първомай, свързана към мрежата на Районната прокуратура. В изпълнение на разпоредбата на §83 от ПЗР на Закона за съдебната власт е съставен Акт № 9261 за публична държавна собственост на Съдебна палата гр. Първомай. Извършен е основен ремонт на покрива на сградата на Районен съд – Първомай /2016 г./. Монтирани са и три монофазни защитни устройства от пренапрежения. Решен е и въпросът за адаптиране на сградата на Районен съд – Първомай за осигуряване на равен достъп на хора с увреждания. Съдът разполага със самоходно устройство с гумени задвижващи вериги (робот), модел SAS, за преодоляване на стълбища с инвалидна количка.

Продължава да съществува необходимостта от ремонт на сутерена, вътрешно преобоядисване на помещенията и подмяна на дограмата. Помещенията в приземния етаж са в лошо състояние – пукнатини по зидовете, влага, мухъл, неравности по пода, прозорците са единични с прогнила дървена дограма, изграденият санитарен възел е без течаща вода и негоден за използване. Липсва и отопление. През 2019 г. следва да бъдат осигурени средства за извършване на изброените по-горе строително-ремонтни дейности.

4.2. Информационно осигуряване

В края на отчетния период **Районен съд – Пловдив** разполага с 11 сървъра, 1 бр. сторидж, 182 бр. компютри, 72 бр. тънки клиенти, 7 бр. лаптопи, 72 бр. принтери, 76 бр. UPS, 34 бр. мултифункционални устройства, 158 бр. монитори, 13 звукозаписни системи, 11 скенера, 3 бр. мултимедийни проектори и 14 бр. таблети. През отчетния период е закупена нова техника: тънки клиенти – 72 броя и 62 броя монитори.

В съда се използва внедрената САС „Съдебно деловодство“, която обхваща дейностите по отразяване на движението на съдебните дела в наказателно, гражданско и брачно отделения, Служба „Регистратура“ и

служба „Архив“. През програмата е осъществен електронен обмен на данни със СС „Служебни защиты“. В служба ДСИ се използва деловодна програма – „JES“, както и компютърна система за управление на финансовата дейност в съдебното изпълнение „NForce“ Поддържа се и модул „Електронни справки към Регистъра на банковите сметки и сейфове“. Всички програмни продукти, които се ползват от Районен съд – Пловдив, са лицензирани. От 2018 г. магистратите и съдебните служители използват web приложение на правно-информационна система „Апис“. В касата на съда и на служба „Държавен съдебен изпълнител“ се използва програмен продукт „Каса и банка“, административният секретар и служителят „Човешки ресурси“ работи с програмен продукт ПП „Аладин“, касата на съда ползва програмен продукт подсистема на „Аладин“- „Работна заплата“. В счетоводството е внедрена централизирана счетоводна система „ Web Конто 66“ и програмният продукт „Склад Про“ за заприходяване и отчитане на материалните запаси. В Районен съд – Пловдив се използва лицензиран антивирусен продукт „ESET Endpoint“. Инсталиран е софтуерен продукт за синтез на реч Speech Lab 2.0. Специализираният софтуер е предназначен за обслужване на незрящи, хора със затруднено зрение и неграмотни. Бюро „Съдимост“ използва „Система за издаване на свидетелства за съдимост“, разработена в изпълнение на ЛОТ 4 от Договор по програма ФАР. Системата има изградена връзка с централната база данни в МП и оттам и с всички служби „Бюро Съдимост“ в районните съдилища. За потребностите на служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“ на таблетите на служителите е инсталиран приложен софтуер „Мобилен призовкар“, интегриран със САС „Съдебно деловодство“. В съда се използва централизирана система за случайно разпределение на делата за избор на съдия докладчик на случаен принцип. Внедрена е система за идентификация на адвокат с валидни права „ Барлет“, чрез която се проверява актуалното състояние на всеки регистриран адвокат в АК Пловдив, София, Варна, Добрич, Търговище и Шумен. През отчетния период в съда се използва и софтуерна система „Удостоверител на Документи“ на „Бисофт“ ЕООД. На всеки съдия и служител в РСПлв е създадена електронна пощенска кутия. През отчетната година в съда се внедрява технология за виртуализация на работната среда. Изградено е ново сървърно помещение. Мрежовото оборудване е отделено от сървърите. Реализирана е нова преносна среда, като на всеки етаж са разположени етажни разпределители, свързани към централната точка и по между си по оптични трасета. За постигане на високоскоростен обмен на данни и екстремно ниска латентност е монтиран дистрибуционен суич, оборудван с 16 порта 10Gb, всички суичове в комуникационните шкафови са запазени от елтабло с UPS през оптичната свързаност и от съответния комуникационен шкаф до работните места са положени кабели колкото са изходите на розетките.

Районен съд – Асеновград разполага с 3 сървъра и 45 персонални компютри, 15 лазерни принтера, 2 мултифункционални устройства, 3 копирни машини с принтерски модул и 3 броя мрежови скенери. Изградени са локални мрежи, като в тях са включени всички компютри и сървъри. Изграден е домейн с един сървър за домейн-контролер и един сървър за втори DNS. Осъществена е връзка между мрежите в отделните сгради – изграден VPN канал за връзка между локалните мрежи. В Районен съд – Асеновград са инсталирани две устройства, които позволяват заплащането на държавни такси посредством ПОС-терминал от обслужващата банка, което улеснява гражданите и адвокатите, тъй като им спестява време, а освен това, при това плащане не се дължи такса за обслужване. В Служби „Регистратура“, „Деловодство“ и „Архив“ на Районен съд – Асеновград и през отчетната 2018 г. продължава използването на деловодната програма САС „Съдебно деловодство“. Комплектоването на електронните досиета на делата в съда продължава и през отчетния период. Въведено е и електронно сканиране на постъпилите в съда досъдебни производства. В края на отчетната 2018 г. са регистрирани първите заявления за достъп до Единния портал за електронно правосъдие. Внедрени са и се използват следните програмни продукти: САС „Съдебно деловодство“ на ИО Варна, CSCS „Бюро съдимост“ на Консорциум „Лирекс“-„Индекс-БГ“, ПП „Съдебно изпълнение“ на „Темида 2000“ ООД, „Конто“ за съдебното счетоводство, „Каса-банка“ на ИО Пловдив за следене на плащанията на вещи лица и съдебни заседатели и „Аладин“ на „Микрокомплекс“ ООД за ТРЗ и личен състав. В съда се ползва правно-информационната система разработена от „Лакорда“ АД. В Районен съд – Асеновград има компютърни конфигурации, които са в експлоатация повече от 8 години и са морално и технически остарели. Новите версии на програмните продукти изискват мощни компютри и нови операционни системи, което обуславя необходимостта от обновяване на компютърната техника. Налице е необходимост от закупуване на пет нови компютърни конфигурации, два принтера с двустранен печат, едно МФУ и един документен мрежов скенер.

В Районен съд – Карлово към края на 2018 г. всички работни места на магистратите и съдебните служители са оборудвани с компютърни конфигурации, отговарящи на съвременните изисквания за хардуер и софтуер. През отчетния период са подменени компютърните конфигурации в съдебните зали и служба „ДСИ“, записващите устройства, използвани в съдебните зали. Извършена е подмяна и на печотна техника. Съдът разполага с едно мултифункционално устройство от среден клас и 2 броя мултифункционални устройства от нисък клас. В края на 2018 г. са закупени 2 броя външни преносими дискове във връзка с утвърдения План за осигуряване на надеждност и архивиране на информацията в АИС „Бюро съдимост“. В съдебната палата с административен адрес гр. Карлово,

ул. „Ген. Карцов“ № 44 се предоставя безплатен достъп до интернет за посетители и служители. В Районен съд – Карлово се използват следните компютърни програми и системи: „Централизирана система за случайно разпределение на съдебни дела“, разработена от „Смарт Системс“ ЕООД; СИНС; САС „Съдебно деловодство“, разработена от „Информационно обслужване“ АД-Варна; модул „Мобилен призовкар-приложен софтуер за таблет, интегриран със САС „Съдебно деловодство“ по технологията „Обмен на данни с мобилни устройства“; софтуерна система „Служебна защита“ на „Бисофт“ ЕООД за назначаване на служебни защитници съгласно Закона за правна помощ. В съда се използва „Система за издаване на свидетелства за съдимост” - Лот 4 от програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. В Съдебно изпълнителна служба работи програмен продукт „Съдебно изпълнителна система” (JES), разработена от ЕТ „Темида 2000“. Към програмата „JES“ е внедрен модул „Електронни справки към Регистъра на банковите сметки и сейфове“. Магистратите използват правно информационна система „АПИС“, в Службата по вписвания работи централизирана информационна система „ИКАР“. За обслужване на счетоводната дейност работи централизирана счетоводна система „Конто“, програмния продукт „Каса и банка“. За управление на човешките ресурси се използва система ПП „Аладин“. И през отчетния период продължава обменът на данни между ядрото на ЕИСПП и деловодната програма САС, използването на софтуерна система „Удостоверител на документи“, чрез която се извършва електронен трансфер на информация от електронните досиета на делата в съда до адвокатите, членовете на Адвокатска колегия – Пловдив. Всички магистрати и служители разполагат със служебни електронни пощенски кутии. Поддържа се Интернет и Фейсбук страница на съда. Създадена е организация за публикуване на съдебните решения, както на страницата на съда, така и на ЦУБИПСА. В съда се използва антивирусна програма ESETNOD32. През отчетната година е активиран трансфера на данни към Единния портал за електронно правосъдие. Прекратен е и отдалеченият достъп до Кадастралната административна информационна система на ДСИ. В заключение, в техническо отношение съда е добре оборудван и с добро програмно обезпечение, което подпомага по-ефективната работа на магистратите и служителите.

Районен съд – Първомай през 2018 г. разполага с 27 компютъра, 1 лаптоп, 1 сървър, 16 лазерни принтера, 1 мултифункционална копирна машина и 9 лазерни мултифункционални устройства, 1 скенер, 6 броя UPS. Съдебната зала е оборудвана с техника за запис. Изградена е локална мрежа и се работи пълноценно с деловодната програма САС „Съдебно деловодство“, разработена от „Информационно обслужване“ АД. Използва се внедрения допълнителен модул „Служебни защити“ към

програмния продукт, с цел да се избегне хартиеният обмен с АК Пловдив. През отчетния период продължава да се използва внедрения допълнителен модул „Призовкар“ към деловодната система. През 2018 г. е активиран трансфер на данни към Единния портал за електронно правосъдие. Програмни продукти се използват и в Бюрото за съдимост (АИС „Бюра съдимост“), в Службата по вписванията и в Съдебно-изпълнителната служба (ЕТ, „Темида 2000- Еди Чакъров“-Варна). Към програмния продукт, използван в служба „ДСИ“ е внедрен програмен модул „Електронни справки към Регистъра на банковите сметки и сейфове“. През 2018 г. е закупена и инсталирана компютърна система за управление на паричните потоци в съдебното изпълнение – NFORCE. Закупен е и програмен модул JES API, автоматизиращ комуникацията между програмата JES и финансовия модул NFORCE. На разположение на съдиите е правно-информационна програма ”Апис 6“, внедрени са и необходимите специализирани счетоводни и ТРЗ продукти („Конто“; Движение по набирателната и бюджетната сметки; „ТРЗ“ и „Личен състав“). Създадена е организация за достъп до данните на НБД „Население“. Районен съд – Първомай поддържа своя Интернет-страница.

VI. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА В СЪДЕБНИЯ РАЙОН

Предмет на тази част от годишния доклад е сравнение на показателите за натовареност на съдилищата в Пловдивска област, с тези за страната.

Най-добрата мярка за обема правораздавателна работа през годината е сравнението му с показателите⁷ за средна месечна натовареност на съдия⁸ за страната на равните по степен съдилища. Необходимо е да се сравняват не само данните за натовареност по щат, а и тези относно действителната натовареност, за да се получи вярна представа за реалното положение. По отношение на работата на Окръжен съд – Пловдив, това сравнение е, както следва:

-за натовареността по щат

Показател	ОС Пловдив	средно за страната
дела за разглеждане	10,14	14,16
свършени дела	8,48	9,39

⁷ Ползват се 2 основни показатели: брой дела за разглеждане и брой свършени дела на съдия за месец.

⁸ Към момента на изготвяне на доклада няма обявени данни от ВСС за 2018 г. и се използват данни на ВСС за натовареността на магистратите в съдилищата към I-во полугодие на 2018 г.

- за действителната натовареност

Показател	ОС Пловдив	средно за страната
дела за разглеждане	11,89	16,95
свършени дела	9,95	11,24

Районен съд – Пловдив следва да бъде сравняван с работата на другите районни съдилища в областните градове. При такъв подход, данните са:

- за натовареността по щат

показател	РС Пловдив	средно за страната
дела за разглеждане	46,19	57,17
свършени дела	39,92	40,15

- за действителната натовареност

Показател	РС Пловдив	средно за страната
дела за разглеждане	57,08	65,68
свършени дела	49,32	46,12

Сравнението на обемите работа за останалите съдилища /Карлово, Асеновград и Първомай/ е с тези на районните съдилища в страната, които не са в областни центрове:

- за натовареността по щат

показател	КРС	АРС	ПрРС	РС – средно
за разгл,	36,73	44,68	46,88	41,23
свършени	31,89	39,92	40,21	33,66

- за действителната натовареност

показател	КРС	АРС	ПрРС	РС – средно
за разгл,	48,20	51,06	46,88	47,57
свършени	41,86	45,62	40,21	38,83

Анализът сочи, че действителната натовареност на съдия от РС – Пловдив е по-висока спрямо почти всички районни съдилища от групана на районни съдилища в областни центрове. Следва да се отбележи, че средните показатели за районни съдилища в областни центрове, са изчислени и на база данните за Софийски районен съд, които драстично се различават от останалите съдилища от този вид /отчетена действителна натовареност за СРС: 93,30 – дела за разглеждане, 50,61 – свършени/. Т.е. спрямо всички останали съдилища в тази група РС-Пловдив остава сред най-натоварените съдилища.

По-висока от средната за страната е и действителната натовареност за РС Карлово, Асеновград и Първомай спрямо данните за районните съдилища извън областните центрове.

Остава висока действителната натовареност на съдиите от ОС-Пловдив, който също остава сред най-натоварените окръжни съдилища в страната - по статистическите данни непосредствено след СГС и СпНС.

За поредна година данните показват значителна разлика между натовареността по щат и действителната натовареност. Тя е пряка последица от съществуването на множество незаети щатни бройки за продължителен период от време, през който продължават обявените конкурсни процедури. Отново се налага и извода че, тази разлика ще се запази и ще се задълбочи и през 2019 г., ако конкурсите и обжалването на резултатите от тях продължават да се проточват във времето и свободните щатове в съдилищата останат незаети, въпреки провеждането на конкурсите за повишаване в длъжност и преместване на магистрати по новите правила за това приети след промяна на ЗСВ /ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 9.08.2016 г./.

VII. ОБЩИ ИЗВОДИ

Констатациите в тази част на отчетния доклад касаят проблеми по приложението на материалните и процесуалните закони /НПК, ГПК/.

Със ЗИДНПК в сила от в сила от 05.11.2017 г. предвиденото особено производство в Глава XIX от НПК – обсъждането на всички въпроси визирани в чл. 248 от НПК в разпоредително заседание от страните и съдията-докладчик цели по-голяма бързина при приключване на делата в съдебната фаза, да се ограничи неоснователното им отлагане и да намалее броят на върнатите за допълнително разследване дела на прокуратурата, поради допуснати съществени процесуални нарушения. След провеждането на разпоредителното заседание за предаване на съд са преклудирани, но само възраженията на страните за връщане на делата на досъдебната фаза за отстраними съществени процесуални нарушения, но не е преклудирана възможността за въззивната и касационната инстанция служебно да констатират допуснати съществени процесуални нарушения на досъдебната

фаза. Този извод е несъмнен тъй като чрез разпоредбата на чл. 320, ал.2 и чл. 351, ал. 2 от НПК е въведена забрана с въззивните и касационните жалби и протести да се правят възражения за допуснати съществени процесуални нарушения на досъдебното производство, довели до ограничаване на правата на обвиняемия, пострадалия и неговите наследници. Очевидно е, че преклузията не се отнася до служебното констатиране на такива процесуални нарушения, а само до възраженията на страните. Въззивният съд може да открие такива нарушения и да върне делото. Проблемът е, че въззивната инстанция не разполага вече с правомощие да върне делото на прокурора, защото в НПК не е предвидено такова основание. В тези случаи делото се връща на първата инстанция от стадия на предаването на съд, тъй като само в този стадий е допустимо връщане на делото на прокуратурата. Първоинстанционният съд следва да проведе ново разпоредително заседание, от което да върне делото на досъдебната фаза, изпълнявайки указанията на въззивния съд. Липсата на основание в НПК въззивният съд сам да върне делото директно на досъдебната фаза на процеса обезмисля до голяма степен задачата за осигуряване на бързина на процеса, както и въведената преклузия. В тази връзка е необходимо да са направят анализ на съдебната практика до момента след измененията в НПК, за да се прецени доколко идеята на законодателя да се осигури бързина в процеса е постижима.

Разпоредбата на чл. 249, ал. 4 от НПК дефинира кои допуснати процесуални нарушения са съществени и отстраними. Проблемът е, че при систематическото тълкуване с чл. 249, ал. 2 от НПК следва извода, че когато е констатирано някое от така изброените нарушения, делото задължително се връща на прокурора, за да бъдат отстранени същите. За законодателя е достатъчно нарушението да е съществено и отстранимо. Няма предвидено изискване да не е отстранено към момента на връщане на делото, нито да не може да се отстрани в съдебните стадии. От буквалното тълкуване на чл. 249, ал. 2 от НПК следва, че делото трябва да се върне на прокурора независимо, че процесуалното нарушение вече е било отстранено в стадия предаване на съд или пък, че може да бъде отстранено в съдебните стадии. Това също компрометира идеята на разпоредителното заседание.

В чл. 336 НПК вече е регламентирано и правомощието на въззивния съд след постановяване на нова присъда да се произнася и по мярката за неотклонение, като прилага чл. 309, ал. 2-4 от НПК, което ще препятства укриването на осъдени лица и ще спомогне за по-бързото изпълнение на присъдите и постигане целите на наказателната репресия. В разпоредбата на чл. 75 НПК вече са уредени в пълна степен правата на пострадалия в наказателното производство. Регламентирано е правото на пострадалия на безплатен устен и писмен превод на езика, на който те разбират, който стандарт е задължителен по силата на чл. 14 от Директива 2012/29/ЕС.

НПК и ЗСРС не регламентират разпореждането с ВДС придобити чрез използвани СРС, което води до противоречива практика в съдилищата по дела със секретни материали.

За преодоляване на свръх натовареността на Районните съдилища може да се подкрепи идеята за извършване на законодателни промени, които да са в насока облекчаване дейността на съда, предвид съществения брой на делата, образувани по реда на Глава тридесет и седма от КГПК – Заповедно производство – над 50 % от разглежданите граждански дела. В производството за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК не се извършва съществена правнорешаваща дейност. Производството се инициира въз основа на заявление, което не е придружено и не следва да бъде подкрепено с доказателства и предназначението му е да се провери дали претендираното от заявителя вземане е спорно. Доколкото дейността по размяна на книжа е административна, ненужно е ангажирането на съдии и съдебни служители за осъществяването ѝ. Функциите по проверка на спорността на вземането биха могли да се възложат на държавните съдебни изпълнители, предвид по-слабата им натовареност, а и защото заповедното производство е част от изпълнителния процес.

Поддържаме вече излаганото от нас становище, че към издаване на заповед за изпълнение и изпълнителен лист би следвало да се пристъпи едва след надлежно връчване на препис от заявлението на длъжника и неоспорването на същото от негова страна, т.е. при констатация за безспорност на вземането. В случаите на постъпване на възражения, по-удачно би било да не се постановява издаване на заповед за изпълнение, а да се дават указания за предявяване на вземанията по общия исков ред, чрез предявяване на осъдителен иск, с цел установяването им в исково производство, след приключването на което да се постановява и издаването на изпълнителен лист.

С цел облекчаване работата на районните съдии в гражданско и брачно отделение са мислими предложения за законодателни промени в областта на медиацията и доброволното извънсъдебно уреждане на спорове в посока разширяване приложението на този способ в каквато насока са предприети действия от ръководството на Апелативен, Окръжен и Районен съд – Пловдив.

Въведената в действие през 2016 г., Системата за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/, показва значителни проблеми, а правилата и бяха изменени и допълвани многократно

Към настоящия момент вече се споделя на всички нива становището, че СИНС не е достатъчно ефикасна по отношение реалното изчисляване натовареността на съдиите, съответно регулиране на тази натовареност, предвид многобройни проблеми, които остават нерешени: Липса на връзка между СИНС и компютърната деловодната програма, което изисква повторно въвеждане на необходимата информация и сериозен

допълнителен човешки и времеви ресурс; липса на гаранции за достоверно въвеждане на всички данни; липса на съответствие между приетите коефициенти за тежест на отделните видове дела и действителната правна и фактическа сложност на делата; липса на адекватен и надежден механизъм относно приложението на коригиращите коефициенти

Възникнаха и редица проблеми, свързани с приложението на коригиращите коефициенти, тъй като тълкуването на същите в някои случаи позволява различни интерпретации, а същевременно в системата липсват ясно формулирани правила, които да осигуряват еднаквото им приложение както по отделни дела, така и по отношение на отделните съдилища в страната. Т.е. налице са предпоставки за нееднакво прилагане на коефициентите за корекция в отделните съдилища, като същевременно липсва осигурен механизъм за контрол в тази насока. Това предпоставя сериозно съмнение в осъществяването на основните цели на програмата и на възможността ѝ същата да служи за обективна основа за вземане на управленски решения, свързани с изравняване натовареността на съдиите от съответен съд и между отделните съдилища.

Не е разработен адекватен механизъм за оценка работата на съдиите при смяна на докладчика, както и в случаите, когато на съдията се възлага заместване на друг съдия по разглеждане на текущ доклад /без това да е съпроводено със смяна на докладчика по делото/.

Тези хипотези не само са възможни при разглеждане на граждански дела, но са и често срещани. Напр. при отсъствие на съдия поради ползване на отпуск, болест, служебна командировка за недълъг период от време разглеждането на текущия доклад на този съдия се възлага на други съдии с оглед осигуряване своевременното му разглеждане и недопускане забавяне на производствата по делата. В някои случаи се налага и заместване в открити съдебни заседания, при което част от делата се решават от заместващия съдия, който постановява и окончателния съдебен акт. В последния случай в СИНС делото се отчита като решено за съдията, постановил съдебния акт по същество, при което цялата тежест на делото се отчита в натовареността на този съдия, вкл. и цялата работата по делото, начинаей от предявяване на исковата молба, размяна на книжа, насрочване, проведени открити съдебни заседания и т.н. Същевременно, за съдията, осъществил цялата тази дейност по делото преди съдебното заседание, не се отчита никакъв коефициент.

Проблемът се проявява и в наказателните дела. Много дейности на съдията, свързани с пряката му правораздавателна работа, остават изцяло извън обсега на системата, тъй като СИНС като цяло не е съобразена със сложността и динамиката на наказателния процес. Например, ако на съдия се възложи дело, производството по което е започнало и ако поради болест на първоначалния докладчик то бъде решено

от друг съдия, работата на първоначалния съдия също остава изцяло незачетена от системата, независимо от нейния обем, а делото се отчита изцяло на съдията, постановил съдебния акт; при неodobreno от съдията-докладчик споразумение делото се преразпределя на друг съдия и за първия не се отчита никакъв коефициент на натовареност.

СИНС не отчита по никакъв начин работата по гражданските дела след тяхното приключване с решение по същество или съответно определение, приключващо делото. А такава работа съществува, като обемът ѝ съвсем не е пренебрежителен. Касае е за произнасяне на съда по редица въпроси, свързани с отделни производства с относително самостоятелен характер – изпълнително, обезпечително, както и по въпроси, свързани с допълване на решение, отстраняване на грешки, произнасяне по разноски и т.н. В нередки случаи тези произнасяния касаят дела, които остават изцяло извън обсега на СИНС – напр. работа по дела, образувани преди повече от три години. Не са редки и случаите, когато тази работа се извършва от съдия, различен от докладчика, който е постановил решението, и който отсъства поради обективни причини /болест, преместване в друг съд и т.н./ Друг емблематичен в тази насока пример е работата по отмяна на обезпечения, която в много случаи е по архивни дела, решени от друг докладчик, преди повече от три години.

Този проблем е напълно относим и към наказателните дела. В тази връзка би било удачно допълнителните произнасяния, дори когато се касае и за пропуски в дейността на съда при решаването на въпросите по чл. 301 от НПК с присъдата, да се отчитат като натовареност за съдията, включително при произнасяния по реда на чл. 70, ал. 7, изр. 1 пр. 2 от НПК и по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК, при които не се образуват ЧНД, включително и при произнасянията в хода на съдебното производство по реда на чл. 270 от НПК; чл. 72, ал. 2 НПК; чл. 73, ал. 4 от НПК; чл. 73а, ал. 3 от НПК /мерки за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата/, чл. 70, ал. 1 от НПК, произнасяния по чл. 69, ал. 6 вр. ал. 1 от НПК, чл. 69а, ал. 7 от НПК и др. В тези случаи следва да се определи на всеки допълнително постановен съдебен акт определен коефициент за тежест – например 0,2. Технически това би могло да стане чрез създаването на допълнително приложение като всички произнасяния, касаещи висящи дела и приключили такива да фигурират под т. Други. Информацията за броя на поставените съдебни актове от тази категория да се предоставя на съдебен служител от съдията – докладчик, а разпределящият съдия или натоварен с това служител да нанася в СИНС броя на съдебните актове за всеки съдия ръчно.

Създаденият механизъм в СИНС за отчитане натовареността, свързан с висящността на делото в повече от една календарни години, се нуждае от сериозно преразглеждане. По силата на същия в следваща календарна година се прехвърля част от коефициента за тежест за всички

висящи дела на определен докладчик, включително и за обявените за решаване. Сериозно изкривяване на резултата по отношение на „входящата“ натовареност се наблюдава при наличие на множество забавени актове от един съдия - /повече от един, два, три месеца./ В тези случаи всички тези забавени актове прехвърлят тежест в новия отчетен период, като създават на този докладчик една „изкуствена“ натовареност, която е значително по-висока спрямо други съдии, които са обявили същия брой дела за решаване, но са ги и решили в законоустановените срокове.

Същевременно, има случаи, в които определен съдия се възлага работа в състав с относително много висящи стари дела /образувани преди повече от една, две, три или повече години/, като тази висящност е обусловена и от редица причини от субективен характер, свързана с начина на работа на неговия предшественик. Новият докладчик получава понижен коефициент на натовареност или не получава изобщо коефициент, което не отразява адекватно действителната му ангажираност по тези дела – повече от ясно е, че работата по стари дела, които следва да се проучат и в нередки случаи да се поправят редица допуснати процесуални пропуски и да се повторят съдопроизводствени действия, всъщност изисква много повече усилия от страна на съдията.

СИНС не отчита по никакъв начина работата на съдията по обезпечителни производства, които се развиват в рамките на исковите производства. Работата на съдията по предявено обезпечение в рамките на исковото производство е най-малкото еднаква с тази, която следва да се извърши по предявено обезпечение по бъдещ иск, като не са редки случаите, когато в рамките на едно исково производство се предявяват повече от един път искания за обезпечения, за тяхната отмяна, замяна и т.н. Обезпеченията по бъдещ иск се оценяват с коефициент за тежест, а същевременно, ако същото това обезпечение се предяви заедно с исковата молба или след предявяването ѝ, то не получава никакъв коефициент, макар по същество да се касае за една и съща процедура и за една и съща извършена работа от съдия. Обезпечителното производство има самостоятелен характер, включително и в случаите, когато се развива в рамките на исковото, при което считам, че не е издържана логиката в едни случаи да се оценява, в други – не, като единственият критерий за това е дали се облича в отделни корици с образуването на отделно дело.

Системата не отчита адекватно работата на съдията по приети за разглеждане по гражданските дела насрещни искове, инцидентни установителни искове. Същите могат да се отчетат само с увеличаващ коефициент, ако са три или повече от три. Същевременно, ако два насрещни иска се отделят за разглеждане в отделно производство, съдията ще получи пълната стойност на коефициентите за две отделни дела. Работата на съдията обаче в двата случая е една и съща, при което системата всъщност играе ролята на стимул насрещните искове да бъдат отделени в самостоятелни

дела, което ще бъде бонифицирано със значително по-голям коефициент независимо от това, че може да не отговаря на добрите процесуални стандарти за разглеждане на споровете между страните.

Изброяването на горните проблеми не е изчерпателно, но същите са едни от основните, решаването на които е наложително. Този нов модел за оценка на натовареността до момента не дава обективна и ясна информация за количествените и качествените показатели на съдийската работа и действителната натовареност

Считаме, че преди отстраняване на горните проблеми и ясното им решаване по начин, който да осигурява достоверна и надежна информация за обективната натовареност на всеки отделен съдия СИНС не може да се ползва като единствена основа за вземане на управленски решения, свързана с разпределението на делата; данните от СИНС на този етап са само един индикатор, който следва да се преценява изключително внимателно като се държи сметка и за сериозните възможни изкривявания в крайните резултати, свързани с констатираните несъвършенства и проблеми.

Във връзка с изложеното се налага мнението, че конкретни управленски решения е необходимо да се вземат след изготвяне на оценка за достоверността на данните от СИНС по смисъла на § 11 от ПЗР на Правилата за отчитане на натовареността на съдиите. След обобщаване на резултатите и статистическите данни за всички съдилища в страната да се направят съответните изводи за това по какъв начин да се определя тежестта на делата и средните норми за натовареност на съдия и съд по нива, и съответно дали разпределянето на делата на случаен принцип да се извършва на база изравняване по брой дела или по коефициент на тежест, което е може би по-справедливо. ВСС след анализ на системата следва да изработи и критерии за степента на натовареност на органите на съдебната власт, съобразно чл. 30, ал. 1, т. 8 ЗСВ.

След анализ на горните данни и сравняване на натовареността на всеки съд със средната за страната, съответна на неговия вид и инстанционно ниво, е нужно окончателно решение за утвърждаване броя на съдиите и служителите във всеки орган на съдебната власт, както и съкращаване на незаетите бройки в най-ненатоварените съдилища и придаването им там, където обемът на работа е най-голям и прехвърлянето им в натоварени съдилища. На база изготвения анализ и при евентуално отчитане на неравномерност в натоварването следва да се прецени необходимостта от промени в обхвата на съдебните райони – прерайониране /нова съдебна география/.

През 2018 г. личният състав на Окръжен съд – Пловдив и на Районните съдилища положи отново високи усилия за осъществяване на правораздавателната дейност. Постигнатите резултати като цяло сочат добра организация и качествено правораздаване в областта. Между ръководството на Апелативен съд – Пловдив и това на Окръжен съд – Пловдив продължава

да съществува много добро взаимодействие. Такова е и взаимодействието с административните ръководители на районните съдилища в окръга, които се справят много добре със задълженията си. Общите проблеми в работата на Окръжния и на районните съдилища се решават съвместно.

**АНТОНИЯ РОГЛЕВА
И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ**

**гр. Пловдив,
февруари 2019 г.**